Г 107
116.

Л. И. Дембо,

Секретарь состоящей при Русскомъ Обществѣ охраненія народнаго здравія Комиссіи по вопросу объ алкоголизмѣ.

801-91
7932-В

ОЧЕРКЪ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ КОМИССІИ ПО ВОПРОСУ ОБЪ АЛКОГОЛИЗМѢ за 15 лѣтъ

1898—1913.

Особое прибавленіе къ „Трудамъ постоянной Комиссіи по вопросу объ алкоголизмѣ" подъ редакціей М. Н. Нижегородцева.

МОСКОВСКІЙ ПУБЛИЧНЫЙ
ХШ-13092
И РУМЯНЦОВСКІЙ МУЗЕИ

Тип. П. П. Сойкина, СПБ. Стремянная, № 12
1913.

ствіи алкоголя на человѣческій организмъ, не отрицаетъ идею особой клинической лабораторіи, но считаетъ, что проектъ такой лабораторіи долженъ быть построенъ на совершенно иныхъ, строго научныхъ, основаніяхъ.

II.

Статистика алкоголизма.

Статистика въ вопросѣ о массовомъ алкоголизмѣ играетъ почти ту же роль, что физіологія по отношенію къ индивидуальному пьянству. Только статистика можетъ показать на большихъ цифрахъ то огромное соціально-экономическое значеніе, которое играетъ алкоголь въ жизни населенія, и указать тѣ пути, по которымъ должна вестись борьба. При разсмотрѣніи вопроса объ алкоголизмѣ съ этой точки зрѣнія прежде всего желательно провести параллель между потребленіемъ алкоголя у насъ и за границей. Отвѣтомъ на этотъ вопросъ служила цѣлая серія докладовъ, въ разное время прочитанныхъ въ Комиссіи, изъ которыхъ особенно подробенъ былъ докладъ И. Р. Минцлова, затѣмъ доклады Н. И. Григорьева, А. М. Коровина, В. И. Покровскаго, Е. Н. Тарновскаго, д-ра Ступина и др.

Докладъ *И. Р. Минцлова „Душевое потребленіе спирта въ нѣкоторыхъ иностранныхъ государствахъ и въ Россіи* [1]) изобиловалъ многочисленными цифровыми данными, взятыми непосредственно изъ оффиціальныхъ источниковъ, подойти возможно ближе къ опредѣленію общаго количества спирта, потребляемаго населеніемъ не только въ видѣ водки, но и въ видѣ виноградныхъ винъ, пива. Подъ выраженіемъ „душевое потребленіе спирта“ въ статистическихъ изслѣдованіяхъ обыкновенно разумѣютъ количество поступившаго въ продажу спирта, выдѣленнаго посредствомъ перегонки, дѣленное на число населенія. Такой способъ опредѣленія количества спирта, поступающаго въ потребленіе, даетъ ложное представленіе о степени алкоголизаціи народовъ, такъ какъ въ нѣкоторыхъ государствахъ потребляютъ преимущественно пиво и виноградное вино. Съ точки зрѣнія борьбы съ алголизмомъ совершенно безразлично, чѣмъ опьяняется народъ—водкой, пивомъ или виноградным виномъ: въ Швейцаріи напр. въ нѣкоторыхъ лечебницахъ для алкаголиковъ изъ всего числа поступившихъ больныхъ не было ни одного, который напивался водкой; въ Швеціи, гдѣ пиво замѣнило водку,

[1]) Докладъ И. Р. Минцлова сохранилъ и до сихъ поръ свое значеніе, какъ свидѣтельствуетъ въ своемъ монументальномъ сочиненіи *В. К. Дмитріевъ*, выдающійся изслѣдователь статистики потребленія алкоголя.

общественная гигіена отъ этой замѣны не только не выиграла, но даже проиграла. Ограничиваться борьбой только съ водкой нельзя, необходимо бороться со спиртомъ, въ какомъ бы напиткѣ онъ не заключался, и прежде всего нужно отрѣшиться отъ мысли, что въ виноградномъ винѣ и пивѣ мы имѣемъ *гигіеническіе спиртные напитки*. Неправиленъ также взглядъ, что вредъ отъ этихъ напитковъ не великъ, такъ какъ народъ не съумѣетъ купить столько вина, сколько ему нужно для полученія извѣстныхъ градусовъ спирта. Это мнѣніе ошибочно: въ Москвѣ имѣются фирмы, продающіе виноградное вино 14% по 2 р. 50 коп. за ведро; если перевести это на градусы, то градусъ обойдется въ 18 коп., по казеной продажѣ цѣна ему 17 коп. Разница не велика въ Москвѣ, а на югѣ этой разницы и совсѣмъ нѣтъ. Такимъ образомъ за тѣ же деньги народъ можетъ получить тоже количество спирта, только окрашеннаго и приправленнаго, и насколько выгадываетъ отъ этого народное здравіе — неизвѣстно. Въ виду этого при исчисленіи размѣровъ душевого потребленія нельзя ограничиться только спиртомъ, выдѣляемымъ перегонкой, но необходимо принимать въ разсчетъ и спиртъ, содержащійся въ пивѣ и винѣ.

Подобное исчисленіе, конечно, очень затруднительно, не вездѣ потребляется виноградное вино и пиво одной крѣпости и свѣдѣнія о перегоняемомъ спиртѣ не вполнѣ точны (напр. во Франціи землевладѣльцы выкуриваютъ для себя изъ своихъ садовъ безъ акциза). Такимъ образомъ, подобныя цифры вполнѣ точными быть не могутъ, но извѣстное представленіе объ алкоголизаціи населенія онѣ несомнѣнно даютъ. Докладчикъ собралъ точныя свѣдѣнія о потребленіи водки, винограднаго вина и пива въ 14 Европейскихъ и Сѣверо-Американскихъ государствахъ, и въ результатѣ детальнаго анализа цифръ вывелъ заключеніе, что Россія по размѣрамъ потребленія водки въ ряду 14 государствъ занимаетъ 9-е мѣсто (первое Данія, послѣднее Италія), тогда какъ по количеству спирта, потребляемаго во всѣхъ спиртныхъ напиткахъ вообще она стоитъ на предпослѣднемъ (первое Франція, послѣднѣе Канада). При разсмотрѣніи прогрессіи потребленія спиртныхъ напитковъ за послѣднія 10 лѣтъ, обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что изъ 14 государствъ въ одномъ (Канадѣ) размѣры потребленія остаются почти неизмѣнными, потребленіе въ 5 государствахъ (Австрія, Бельгія, Сѣверо-Американскіе Штаты, Великобританія и Италія) увеличивается, а въ остальныхъ 9, въ числѣ коихъ и Россія, уменьшается. На основаніи имѣющихся цифръ докладчикъ отмѣтилъ еще одно весьма интересное явленіе

существуетъ несомнѣнно внутренняя связь между общимъ потребленіемъ спирта и числомъ питейныхъ заведеній, иначе говоря—число послѣднихъ имѣетъ непосредственное вліяніе на размѣры потребленія. Это отмѣчается и для Бельгіи, гдѣ съ ростомъ потребленія росло и число питейныхъ заведеній, и для Россіи, гдѣ наоборотъ потребленіе и число питейныхъ заведеній въ общемъ понижаются (въ 1883 году 70 мил. 40° водки при 120 тысячахъ питейныхъ заведеніяхъ, въ 1886 г. 60 мил. при 104 тысячахъ, въ 1892 г. 55 мил. при 107 тысячахъ). Въ заключеніе докладчикъ обратилъ вниманіе на извѣстный параллелизмъ въ нѣкоторыхъ государствахъ между потребленіемъ и высотой взимаемаго акциза: съ пониженіемъ послѣдняго повышается потребленіе.

Такимъ образомъ, главный выводъ докладчика въ томъ, что Россія по степени своей алкоголизаціи находится въ довольно благопріятныхъ условіяхъ, и съ этой точки зрѣнія имѣются всѣ шансы на успѣхъ въ борьбѣ со зломъ.

Оптомистическія данныя докладчика относительно потребленія алкоголя въ Россіи были нѣсколько поколеблены цифрами приведенными д-ромъ *Н. И. Григорьевымъ* и *Д. Н. Бородинымъ*. *Д-ръ Григорьевъ* демонстрировалъ таблицу цифровыхъ данныхъ душевого потребленія безводнаго спирта по губерніямъ. Изъ приведенныхъ цифръ видно, что среднее душевое потребленіе спирта за время 1883—1895 г. было для Европ. Россіи (съ губ. Ц.-Польскаго—0,25 ведра. Въ частности первое мѣсто занимали губернія столичныя—Петербургская 0,77 ведра, Московская 0,65, далѣе идутъ Варшавская 0,39, Херсонская 0,36, Кіевская 0,34 и т. д. и послѣднее мѣсто Уфимская 0,1 ведра. При этомъ отмѣчается, дѣйствительно, съ 1880 по 1895 г. въ Европейской Россіи по всѣмъ губерніямъ паденіе (хотя въ послѣдніе 2 года оно нѣсколько возрастаетъ повсемѣстно). Если считать потребителями спирта (40% водки) только мужчинъ въ возрастѣ отъ 20 до 60 лѣтъ и исключить изъ этого списка дѣтей и отчасти женщинъ, то можно прійти къ слѣдующимъ выводамъ: 40% водки больше всего потребляютъ столичныя губерніи, гдѣ въ 1883 г. на каждаго приходилось 8,6 ведра, въ 1893 г.—6,5 ведра, въ юго-западныхъ въ 1883 г. на душу 4,8 ведра, въ 1893 г. 2,6 и т. д. Что касается общаго расхода на водку, то въ 1893 году пропито всѣмъ населеніемъ Европейской Россіи 562 милліона рублей, при чемъ на 2 столичныя губерніи приходилось 32.000.000 руб., на 3 юго-западныхъ 18.000.000 руб., на 7 южныхъ 6.500.000 р. и т. д.

Д. И. Бородинъ въ общемъ подтвердилъ данныя д-ра Гри-

горьева, взявъ за исходныя точки акцизныя поступленія: По Петербургской губерніи питейный доходъ составлялъ въ годъ 8.680.000 руб., по Московской 9.764.000 руб., т. е. на каждаго мужчину въ первой 9 руб. 84 коп., во второй 9 руб. 26 коп., въ остальныхъ губерніяхъ душевой акцизъ колеблется отъ 5 руб. до 1 руб. 91 коп., причемъ въ промышленныхъ губерніяхъ и акцизъ больше; предѣльной можетъ считаться Орловская губ., къ югу отъ нея повышеніе, къ сѣверу—пониженіе. Кромѣ того, цифры потребленія вина колеблются въ зависимости отъ отдаленности селеній отъ центровъ и торгово-промышленныхъ путей, времени года, праздничныхъ и ярмарочныхъ дней и зажиточности крестьянскаго населенія.

Общую картину значенія алкоголя въ промышленной жизни населенія далъ въ своемъ докладѣ *„Движеніе трезвости въ Россіи“ А. М. Коровинъ.*

Въ 1895 году дѣйствовало для выкурки водки 2.127 заведеній, на которыхъ было произведено въ спиртную жидкость хлѣбныхъ припасовъ 38.939.830 пудовъ и картофеля 90.292.881 пудъ въ размѣрѣ 78.756.966 ведеръ 40% водки; изъ этого выпито 64.885.676 ведеръ. Надъ производствотъ этимъ трудились 33.000 рабочихъ рукъ. Въ то же время дѣйствовали 5.134 фруктово-и виноградно-водочныхъ заводовъ, на которыхъ трудились 17.657 рукъ, приготовивъ спиртныхъ напитковъ съ общимъ содержаніемъ спирта около 2 милліоновъ ведеръ крѣпостью 40%. Одновременно приготовляли пиво на 1.066 и медъ на 432 заводахъ, гдѣ работали 10.618 мужчинъ, 263 женщины и 32 малолѣтнихъ, выдѣлавшихъ пива около 39 мил. ведеръ. И такъ, изъ общаго числа 1.742.781 фабричнаго населенія 68.323 рабочихъ рукъ были заняты этимъ производствомъ.

Въ докладѣ *В. И. Покровскаго. „Нѣсколько статистическихъ данныхъ по вопросу о потребленіи алкоголя“* имѣется обширный матеріалъ историческаго и статистическаго характера.

Потребленіе хлѣбнаго вина въ Россіи въ началѣ XIX столѣтія составляло около 1 ведра въ 40 градусовъ на жителя. Съ 1819 г., т. е. со времени замѣны дѣйствовавшей съ 1767 года откупной системы—системою казенной продажи, потребленіе вина начало сокращаться и съ 40° (въ 1819 г.) къ 1826 году упало до 25°, т. е. до 0,625 ведра.

Подъ вліяніемъ повышенія акцизнаго и патентнаго сборовъ съ 1883 года цифра душевого потребленія водки начала довольно быстро понижаться. Въ 1906 году въ сравненіи съ 1883 годомъ

душевое потребленіе алкоголя было меньше на 17 2/3%, въ сравненіи же съ 1905 годомъ—больше на 13%.

Пива потреблялось въ Россіи въ 1885 году 0,3 ведра на душу, въ 1900 г.—0,37, а въ 1906 г. (при производствѣ въ 60 милл. ведеръ)—0,46 ведра. Виноградnаго вина производится въ Россіи въ среднемъ 27,3 милл. ведеръ, привозится въ Россію до 500 тысячъ, потребляется же всего около 28 милл. ведеръ или 0,12 ведра на душу.

Душевое потребленіе спиртныхъ напитковъ въ Россіи гораздо слабѣе, чѣмъ въ другихъ странахъ. Оно выше чѣмъ въ Норвегіи на 5%, но ниже, чѣмъ въ С.-Ам. Соед. Штатахъ и въ Голландіи, приблизительно на 40%, въ сравненіи съ Швеціей оно ниже вдвое, въ сравненіи съ Австро-Венгріей, Великобританіей и Германіей—слишкомъ втрое, въ сравненіи съ Даніей, Италіей и Швейцаріей—слишкомъ вчетверо, съ Бельгіей,—въ пять разъ, съ Франціей—въ семь разъ.

Тѣмъ не менѣе, это еще не значитъ, что пьянство въ Россіи мало распространено. Необходимо отмѣтить матеріальный ущербъ приносимый населенію даже теперешнимъ сравнительно малымъ потребленіемъ. Если принять въ разсчетъ, что изъ всего бюджетнаго дохода въ 1906 г. получено отъ водки 720 милліоновъ, то средняя цѣна водки опредѣлится въ 8 р. 50 к., а средній душевой расходъ на водку 4 2/3 рубля. Если принять во вниманіе, что 3 1/2 мил. ведеръ передается отъ казны на коммиссію и продается по вольной цѣнѣ, превышающей казенную и что кромѣ того сильно распространена тайная продажа, то станетъ яснымъ, что цифра душевого расхода на алкоголь еще выше.

Весьма важно, что потребленіе алкоголя въ Россіи распредѣляется неравномѣрно. Въ негородскихъ селеніяхъ душевое потребленіе водки не превышаетъ 2/5 ведра, въ городахъ оно болѣе 1 1/3, а въ обѣихъ столицахъ и въ большихъ торговопромышленныхъ центрахъ до 2 ведеръ. Если исключить малолѣтнихъ и женщинъ, то на 1 взрослаго мужчину въ деревняхъ приходится 1 1/5 ведра, въ городахъ—4 ведра, въ столицахъ—7 ведеръ, на семью въ 5 душъ—въ деревняхъ—2 ведра въ городахъ—6 2/3 ведра, въ столицахъ—10 ведеръ. Средній же душевой расходъ на алкоголь въ видѣ водки: на взрослаго мужчину въ деревняхъ—10 р. 26 к., въ городахъ—18 р., въ столицахъ—59 р. 50 к. Для опредѣленія душевого расхода на всѣ спиртные напитки слѣдуетъ къ приведеннымъ цифрамъ прибавить еще на потребленіе пива 16% и на виноградное вино 12 1/2%.

*

Кромѣ матеріальнаго ущерба пьянство способствуетъ развитію болѣзней, повышенію смертности распространенію преступленій и вырожденію. Что смертность невоздерживающихся отъ спиртныхъ напитковъ гораздо выше—объ этомъ краснорѣчиво свидѣтельствуетъ статистика страховыхъ обществъ. По даннымъ англійскихъ кассъ, основанныхъ на началахъ взаимной помощи въ случаяхъ болѣзни, инвалидности, смерти или иныхъ бѣдствій, оказывается, что смертность трезвенниковъ слабѣе общей смертности во всѣхъ возрастахъ. Къ числу печальныхъ послѣдствій пьянства относится смертность отъ „опоя".

Смертныхъ случаевъ отъ опоя зарегистрировано было въ Россіи съ 1870 по 1887 годъ, т. е. за 18 лѣтъ, 84,217, что составляетъ 4,678 случаевъ въ годъ, или 55,2 на 1 милліонъ жителей, тогда какъ во Франціи—всего 11,5, т. е. почти въ 5 разъ менѣе, не смотря на то, что душевое потребленіе алкоголя во Франціи въ 7 разъ выше, чѣмъ въ Россіи.

Злоупотребленіе алкоголемъ оказываетъ весьма сильное вліяніе на число самоубійствъ. Изъ 785 случаевъ самоубійствъ и покушеній на самоубійства въ С.-Петербургѣ за десятилѣтіе 1871—1880 г.г. по изслѣдованію А. Лихачева пьянство отмѣчено въ 216 случаяхъ (27,5%). Въ Статистическомъ Ежегодникѣ С.-Петербурга за 1900—1903 г.г. отмѣчено покушеній на самоубійство: среди мужчинъ—610, въ томъ числѣ въ пьяномъ видѣ—92 или 22% [1]). Въ наиболѣе пьющихъ итальянскихъ провинціяхъ оканчиваютъ жизнь самоубійствомъ отъ 30 до 40 человѣкъ на милліонъ жителей, а наименѣе пьющихъ—отъ 13 до 18.

Алкоголь является одною изъ главнѣйшихъ причинъ душевныхъ заболѣваній. Въ психіатрической больницѣ Св. Николая Чудотворца въ С.-Петербургѣ, алкоголизмъ, какъ одна изъ причинъ душевнаго разстройства, въ 1901 г. отмѣченъ у 51,7% всего числа мужчинъ и 20,8%—женщинъ.

Несомнѣнна наслѣдственность психическихъ болѣзней. По отчетамъ 12 психіатрическихъ заведеній (1894—1895) наслѣдственность отмѣчена въ 83% у мужчинъ и въ 90% у женщинъ.

---

[1]) Въ послѣдніе годы, какъ извѣстно, число самоубійства повсемѣстно въ Россіи значительно возросло; въ Петербургѣ съ 1906 по 1910 г.г. цифра самоубійства съ 5 чел. на 1.000 нас. возросла до 16,7—болѣе чѣмъ втрое, въ 1911 г. она нѣсколько упала (15,5). Въ 1911 г. въ Петербургѣ зарегистровано самоубійцъ—1934 м. и 1028 ж. По даннымъ д-ра Н. И. Григорьева (Рус.-Врач. 1913 № 6) въ числѣ причинъ самоубійства первое мѣсто принадлежитъ безработнымъ (348 м. и 143 ж.); были пьяны 161 м. и 14 ж.; 72 м. и 22 ж., хотя и были пьяны, но рѣшились на самоубійства изъ за другихъ причинъ; всего въ состояніи опьяненія были 233 м. и 36 ж.

Демме, въ Бернѣ, далъ слѣдующіе результаты своего изслѣдованія судебъ потомства двухъ группъ семействъ, изъ коихъ одна (10 семействъ) произошла отъ трезвыхъ родоначальниковъ, другая (тоже 10 семействъ)—отъ пьяницъ.

	Въ семьяхъ пьяницъ.	Въ семьяхъ воздержныхъ.
Умерли въ первые дни жизни	25 чел.	5 чел.
Оказались идіотами	6 „	—
Съ врожденными физическими ненормальностями . .	5 „	2 „
Обнаружили медленность роста	5 „	0 „
Съ дѣтства эпилептики, . .	5 „	0 „
изъ нихъ подъ вліяніемъ алкоголя	2 „	0 „
Заболѣли Виттовой пляской .	1 „	2 „
Обнаружили медленное умственное развитіе	0 „	2 „
Вообще оказались физически нормальными	22 чел.=38,8%	54 чел.=88,5%
Физически и душевно нормальными	10 чел.=17,5%	50 чел.=81,9%

Въ результатѣ *В. И. Покровскій* приходитъ съ слѣдующему заключенію: 1) Потребленіе спиртныхъ напитковъ, въ среднемъ на душу, въ Россіи слабѣе чѣмъ въ другихъ культурныхъ государствахъ, но все же весьма значительно если принять въ разсчетъ, во первыхъ, неравномѣрность потребленія по мѣстностямъ и классамъ населенія, и во-вторыхъ, громадное количество народнаго труда, затрачиваемаго для оплаты потребленія этого вреднаго для здоровья продукта. 2) Годовой расходъ населенія на потребленіе алкоголя въ Россіи не менѣе 1 милліарда рублей, не считая усиленныхъ затратъ на больницы, дома призрѣнія, благотворительность, судъ, мѣста заключенія и цѣлаго ряда другихъ затратъ, вызываемыхъ пьянствомъ въ народѣ. 3) Несмотря на относительно малые размѣры потребленія алкоголя, Россіи принадлежитъ печальное преимущество быть впереди многихъ другихъ государствъ по числу умирающихъ ежегодно отъ опоя, по числу арестуемыхъ полиціей въ безобразно пьяномъ видѣ, по проценту алкоголиковъ, поступающихъна излѣченіе въ психіатрическія заведенія, по степени болѣзненности и смертности сво-

его населенія. 4) Путемъ многочисленныхъ строго научныхъ статистическихъ изслѣдованій выяснено и доказано гибельное вліяніе неумѣреннаго потребленія алкоголя на психическія заболѣванія, на увеличеніе смертности и числа всевозможныхъ проступковъ и преступленій, самоубійствъ и, что всего печальнѣе,—на вырожденіе населенія. 5) Государства, принимавшія цѣлесообразныя мѣры въ борьбѣ съ пьянствомъ, уже дождались благихъ результатовъ этой борьбы въ видѣ: сокращенія болѣзненности и смертности населенія, подъема физическихъ и нравственныхъ силъ населенія и подъема его благосостоянія. 6) Результаты борьбы государства съ алкоголемъ въ Россіи съ 60 годовъ до сихъ поръ выразились лишь въ сокращеніи числа мѣстъ продажи питей и въ незначительномъ временномъ пониженіи душевого потребленія алкоголя.

Картину смертности отъ алкоголизма въ большихъ городахъ даетъ въ своемъ докладѣ *С. С. Струпинъ*. Докладъ этотъ является тѣмъ болѣе интереснымъ, что вопросъ самъ по себѣ является мало разработаннымъ. До сихъ поръ почти вездѣ алкоголизмъ, какъ причина смерти, отмѣчается лишь въ очень рѣдкихъ, исключительныхъ случаяхъ, что, конечно, совсѣмъ не соотвѣтствуетъ дѣйствительности. Очень часто случаи смерти отъ алкоголизма попадаютъ въ другія рубрики причинъ смерти, напр. въ рубрику страданій печени, почекъ, сердца и т. п. A priori величина смертности отъ алкоголизма можетъ зависѣть съ одной стороны отъ количества душевого потребленія, отъ способа потребленія его, а съ другой—отъ возрастнаго и полового состава населенія. Статистика показываетъ, что нѣтъ соотвѣтствія между величиной смертности въ каждомъ городѣ и общей суммой потребленія алкоголя. Иными словами: расположеніе городовъ по величинѣ смертности отъ алкоголизма не совсѣмъ такое, какъ по общей суммѣ потребленія алкоголя, но оно вполнѣ совпадаетъ съ количествомъ потребленія однихъ дестиллированныхъ напитковъ (водки и пр.).

Многое зависитъ отъ способа потребленія алкоголя. Неумѣренное эпизодическое потребленіе алкоголя даетъ большее число смертей отъ алкоголизма, чѣмъ болѣе умѣренное, продолжительное. При одинаковомъ душевомъ потребленіи смертность выше въ болѣе холодномъ климатѣ.

На основаніи статистическаго матеріала *С. С. Ступинъ* приходитъ къ слѣдующимъ выводамъ: Душевое потребленіе алкоголя въ Петербургѣ и въ Москвѣ очень немногимъ меньше потребленія въ другихъ европейскихъ городахъ. Смертность отъ алкоголизма особенно высока въ Петербургѣ, вдвое, повидимому,

меньше въ Москвѣ, въ Парижѣ вдвое меньше, чѣмъ въ Москвѣ. Смертность отъ алкоголизма соотвѣтствуетъ, какъ кажется, по своей относительной высотѣ величинѣ душевого потребленія дестиллированныхъ напитковъ. Повышенная смертность отъ алкоголизма въ русскихъ городахъ обусловливается главнымъ образомъ, высокой смертностью отъ алкоголизма преимущественно въ зрѣломъ возрастѣ отъ 15—40 лѣтъ. Максимумъ смертности приходится во всѣхъ городахъ на возрастъ въ 40—60 лѣтъ. Смертность женщинъ отъ алкоголизма въ русскихъ городахъ лишь въ 3,5 раза меньше смертности мужчинъ. Смертность отъ цирроза печени выше всего въ Парижѣ и соотвѣтствуетъ, повидимому, общему количеству потребленія алкоголя во всѣхъ спиртныхъ напиткахъ. Смертность отъ туберкулеза легкихъ выше всего въ Парижѣ, въ Петербургѣ и въ Москвѣ и, вѣроятно, зависитъ въ числѣ прочихъ причинъ и отъ степени алкоголизаціи населенія. Болѣе 30% населенія г. Петербурга живетъ въ участкахъ съ высокой смертностью алкоголизма и только около 15% всего населенія находится въ такихъ же благопріятныхъ условіяхъ смертности, какъ въ Берлинѣ 100%. Въ Москвѣ нѣтъ участковъ съ такой высокой смертностью отъ алкоголизма, какъ въ Петербургѣ; около 50% населенія живетъ здѣсь въ такихъ же условіяхъ смертности, какъ въ Берлинѣ 100%. Желательно въ цѣляхъ болѣе полнаго изученія степени алкоголизаціи нашихъ русскихъ городовъ ввести въ нихъ правильную запись смертныхъ случаевъ отъ алкоголизма, хотя бы по образцу швейцарской системы, съ указаніемъ тѣхъ случаевъ гдѣ алкоголизмъ вызвалъ смерть непосредственно (отдѣльно случаи опьяненія, бѣлой горячки, хроническаго алкоголизма), а равно и тѣхъ случаевъ, гдѣ алкоголизмъ сыгралъ роль почвы или роль отягчающаго момента, благодаря которому случайно развившаяся болѣзнь окончилась летально (инфекціонныя болѣзни, травматическія поврежденія).

Связь алкоголизма со смертностью, заболѣваемостью, преступностью и вырожденіемъ всегда привлекала къ себѣ вниманіе изслѣдователей. Въ Комиссіи цѣлый рядъ докладовъ всесторонне освѣтилъ эти вопросы. Нѣкоторые доклады спеціально были посвящены отдѣльнымъ вопросамъ. Такъ докладъ *Н. И. Григорьева* освѣщаетъ *вопросъ о соотношеніи пьянства и чахотки.*

Если алкоголь вообще является веществомъ, разрушающимъ здоровье даже крѣпкаго организма, то, конечно, въ томъ случаѣ, когда этотъ организмъ плохо развитъ, имѣетъ зародыши бугорчатки—дѣйствіе алкоголя должно быть убійственнымъ: туберку-

лезный ядъ всегда возьметъ верхъ надъ силами организма. Что между количествомъ потребляемаго алкоголя и бугорчаткою легкихъ есть связь, объ этомъ свидѣтельствуютъ многіе авторы. *Lavarene* даетъ цифры смертности отъ бугорчатки въ 1892 году въ нѣсколькихъ государствахъ, расположивъ ихъ въ нисходящемъ порядкѣ по количеству потребляемыхъ спиртныхъ напитковъ: первое мѣсто занимаетъ Франція, гдѣ изъ 100.000 населенія умерло 330 чел., далѣе идетъ Германія—312 чел., Швейцарія—211 чел., Голландія—192, Англія—160 и Италія—136.

Вырожденіе и туберкулезъ всегда идутъ рука объ руку. Пьянство есть членъ одной большой семьи, которой другіе члены: чахотка, эпилепсія, идіотизмъ, параличи, истерія, эклампсія и пр.— всѣ они въ связи между собою; встрѣтится одинъ, за нимъ вынырнетъ какой-нибудь другой; въ потомствѣ алкоголиковъ туберкулезъ есть очень частое явленіе. Дѣти пьяницъ представляютъ самую благопріятную почву для бугорчатки; въ большинствѣ случаевъ они рождаются на свѣтъ слабогрудыми или съ неправильно развитой грудью, малокровными, часто съ искривленнымъ позвоночникомъ. Зачастую случается, что мать, носящая въ себѣ зародышъ чахотки—пьяница, кормя ребенка грудью, заражаетъ его туберкулезомъ, а алкоголь, который имъ получается съ груднымъ молокомъ, подготовляетъ почву для проявленія болѣзни.

По наблюденіямъ *Н. И. Григорьева* изъ 980 больныхъ туберкулезомъ 592 или 60,5% имѣли въ прошломъ пьянство. Между мужчинами было значительное число такихъ, которые несмотря на болѣзнь не переставали пить.

Гдѣ и въ чемъ лежитъ причина, что алкоголизмъ является неблагопріятнымъ условіемъ для теченія туберкулеза? Дѣло все сводится во-1-хъ, къ вредному разрушающему вліянію алкоголя вообще на организмъ пьющаго спиртные напитки и, въ частности на туберкулезнаго больного и во-2-хъ, къ тому, что алкогольное отравленіе организма создаетъ для туберкулезныхъ бациллъ среду, благопріятную къ проявленію ими своей жизнедѣятельности.

Нѣкоторыя данныя о связи алкоголизма съ преступностью находимъ въ рѣчи *П. Я. Розенбаха*: *„О преступности и вмѣняемости алкоголиковъ“*.

Нормальное развитіе душевной жизни возможно лишь при развитіи нервной системы и мозга. Вслѣдствіе неразрывной связи этихъ двухъ сторонъ человѣческаго организма разстройство нервной системы и мозга, приводя къ нарушеніямъ нормальной ду-

шевной жизни, легко пріобрѣтаетъ значеніе и для общественныхъ отношеній человѣка.

Способы, путемъ которыхъ алкоголизмъ создаетъ преступниковъ, *П. Я. Розенбахъ* дѣлитъ на три категоріи: Во-первыхъ, сюда относится значеніе злоупотребленія спиртными напитками для этіологіи душевныхъ болѣзней вообще. Достаточно указать, что одна изъ наиболѣе фатальныхъ душевныхъ болѣзней—прогрессивный параличъ—поражающій почти исключительно сифилитиковъ, выбираетъ свои жертвы изъ числа сифилитиковъ-алкоголиковъ, не говоря уже о характерныхъ формахъ алкогольнаго помѣшательства—алкогольнаго транса, бѣлой горячки и т. п.

Ко второй категоріи принадлежитъ состояніе пьянаго человѣка—острое отравленіе. Къ третьей категоріи преступниковъ совершающихъ преступленія подъ вліяніемъ вина, относятся хроническіе алкоголики. Какъ извѣстно, при хроническомъ отравленіи алкоголемъ въ организмѣ развиваются характерныя измѣненія внутреннихъ органовъ. Параллельно идутъ и измѣненія психической сферы. Во многихъ случаяхъ дѣло не доходитъ до развитія душевной болѣзни въ полномъ смыслѣ слова и тѣмъ не менѣе психика такого субъекта представляетъ уклоненіе отъ нормы, въ высокой степени предрасполагающія ихъ къ совершенію преступныхъ дѣяній. Подъ вліяніемъ хроническаго алкоголизма нерѣдко совершается полное перерожденіе или вырожденіе личности и характера.

Что касается первой категоріи—вліянія алкоголизма на преступность благодаря развитію помѣшательства, то статистика даетъ нѣсколько весьма убѣдительныхъ цифръ. Такъ д-ръ Кроль при изученіи дѣлъ Казанскаго Окружнаго Суда за десятилѣтіе 1885—1894 г.г. выдѣлилъ 287 дѣлъ о субъектахъ, признанныхъ при освидѣтельствованіи душевно-больными.

Изъ этихъ 287 душевно-больныхъ преступниковъ 119, т. е. 41,4% были алкоголиками, а 48 (16,%) одержимы спеціальными алкогольными психозами. Среди преступленій, совершенныхъ этими 119 алкоголиками отмѣчено 44 убійства и покушеній на убійство, 7 случаевъ нанесенія тяжкихъ поврежденій и 22 поджога.

Обращаясь къ количественной оцѣнкѣ связи преступности съ острымъ пьянствомъ и привычнымъ пьянствамъ, *П. Я. Розенбахъ* указываетъ на данныя нѣмецкаго тюремнаго врача Baer'a. Послѣдній въ серединѣ 70-хъ годовъ прошлаго столѣтія собралъ данныя о заключенныхъ въ 120 нѣмецкихъ тюрьмахъ и исправительныхъ заведеніяхъ. Ихъ оказалось въ общей сложности

32.837, а среди нихъ 13.706, т. е. 41,7% пьяницъ. Вышеупомянутый д-ръ Кроль разсмотрѣлъ 3.226 дѣлъ изъ архива Казанскаго окружнаго суда за 1885—1894 г.г.; изъ нихъ число дѣлъ, гдѣ виновными были алкоголики, равнялось 1377, т. е. 42,68%, причемъ 215 преступленій было учинено въ самыхъ питейныхъ заведеніяхъ или вскорѣ по выходѣ изъ нихъ.

Такимъ образомъ и косвенная, и прямая зависимость громаднаго количества преступленій отъ алкоголизма вообще, и отъ алкогольнаго помѣшательства и остраго опьяненія въ частности, точно доказана. Мало того, криминальная статистика во многихъ изъ нихъ показываетъ за послѣднія десятилѣтія постепенное возрастаніе преступности и вмѣстѣ съ тѣмъ все большее потребленіе спиртныхъ напитковъ.

Тотъ же вопросъ подробно разработанъ въ докладѣ *Е. Н. Тарновскаго „Данныя уголовной статистики о вліяніи алкоголизма на преступность“*.

Въ Россіи за 1905 и 1906 г.г. всего было осуждено общими судебными установленіями 96.359 лицъ обоего пола. Изъ всего числа совершили преступленія въ состояніи опьяненія—5.097 или 5,3%. Свѣдѣній не имѣется относительно 11.422 осужденныхъ.

Мировыми судами за тѣ же годы было осуждено за проступки, наказуемые тюрьмою, 116.697 лицъ. Изъ нихъ въ состояніи опьяненія совершили преступленіе 14.272 или 12,2%. Нѣтъ свѣдѣній о 13.888 осужденныхъ.

Къ величайшему сожалѣнію приходится отмѣтить, что въ нашей уголовной статистикѣ мы имѣемъ дѣло съ несомнѣнно неточными данными, несоотвѣтствующими дѣйствительному числу алкоголиковъ среди осужденныхъ, въ особенности общими судебными установленіями. Тѣмъ не менѣе и на основаніи имѣющагося матеріала можно сдѣлать нѣкоторые выводы. Для этого слѣдуетъ прежде всего различать проступки, подвѣдомственные мировой юстиціи отъ преступленій, дѣла по которымъ разрѣшаются окружными судами.

Процентъ алкоголиковъ въ томъ и другомъ случаѣ совершенно различенъ даже по однороднымъ нарушеніямъ законовъ. Изъ числа осужденныхъ за кражу въ общихъ судахъ совершили преступленіе въ пьяномъ видѣ только 4%, а въ мировыхъ судахъ—около 15%, по мошенничеству и присвоенію въ общихъ судахъ—3,4% пьяныхъ, въ мировыхъ—9,8%, почти въ три раза больше. Это различіе еще разъ подчеркиваетъ меньшую внимательность въ составленіи отчетовъ по статистическимъ листкамъ со стороны

общихъ судебныхъ установленій. Дѣло въ томъ, что среди осужденныхъ за кражу и мошенничество въ окружныхъ судахъ значительно больше рецидивистовъ (свыше 50%), чѣмъ въ мировыхъ судахъ (17—18%). А рецидивисты, какъ видно изъ данныхъ бельгійской статистики, болѣе подвержены острому и хроническому алкоголизму, чѣмъ привлеченные къ суду въ первый разъ. Слѣдовательно, большій процентъ алкоголиковъ долженъ былъ бы обнаружиться среди осужденныхъ общими, а не мировыми судами.

Обращаясь къ дѣламъ, подвѣдомственнымъ окружнымъ судамъ, мы видимъ, что на первомъ мѣстѣ по проценту совершившихъ дѣяніе въ пьяномъ видѣ стоятъ религіозныя (40%) и государственныя преступленія (около 18%).

Порядокъ расположенія остальныхъ преступленій соотвѣтствуетъ общему представленію о степени вліянія алкоголя на разныя формы преступности. По высотѣ процента острыхъ алкоголиковъ— выше средняго уровня стоятъ растлѣніе и изнасилованіе, оскорбленіе и сопротивленіе власти, истребленіе имущества, убійство и др. Все это преступленія, которыя, несомнѣнно, весьма часто возникаютъ и совершаются на почвѣ алкоголизма подъ вліяніемъ опьяненія ослабляющаго дѣятельность задерживающихъ центровъ и повышающаго общую эмоціальную возбудимость и раздражительность. Весьма многія оскорбленія, драки, убійства (непреднамѣренныя) и т. п. совершаются даже во время усиленныхъ винопитій, будь то въ закрытыхъ помѣщеніяхъ или на чистомъ воздухѣ. Менѣе всего замѣтно вліяніе алкоголя въ преступленіяхъ, проявляющихся не въ формѣ насилія, а основанныхъ на обманѣ и злоупотребленіи довѣріемъ, каковы разнаго рода подлоги, мошенничества, поддѣлки монетъ и т. п. На послѣднемъ мѣстѣ стоитъ оставленіе въ опасности и сокрытіе трупа новорожденнаго: это преступленіе (въ сущности замаскикованное дѣтоубійство) совершается преимущественно молодыми дѣвушками-матерями, обыкновенно вскорѣ послѣ родовъ, и понятно, что при такихъ обстоятельствахъ, алкоголизмъ не можетъ въ этомъ дѣяніи играть замѣтной роли. Вліянія его можетъ имѣть значеніе ранѣе, при зачатіи внѣбрачнаго ребенка.

Процентъ осужденныхъ, подверженныхъ привычному пьянству, не соотвѣтствуетъ по отдѣльнымъ видамъ преступленій проценту совершившихъ преступленіе въ пьяномъ видѣ. Рѣзкое различіе замѣтно уже въ двухъ первыхъ видахъ преступленій религіозныхъ и государственныхъ. Процентъ привычныхъ пьяницъ по первому преступленію максималенъ, какъ того и слѣдовало ожи-

дать по максимальному проценту острыхъ алкоголиковъ. Но по второму виду преступленій (противъ государства), привычныхъ пьяницъ за 1905 г. не оказалось ни одного, хотя совершили проступокъ въ пьяномъ видѣ 42 осужденныхъ изъ 237. И по другимъ преступленіямъ не замѣчается особаго соотвѣтствія въ процентѣ хроническихъ и острыхъ алкоголиковъ. Конечно, полнаго соотвѣтствія и не можетъ быть между тѣми и другими, особенно по преступленіямъ, соединеннымъ съ обманомъ. Для совершенія такого рода преступленія требуется извѣстнаго рода умственное напряженіе, работы мозговыхъ центровъ, и привычный пьяница въ большинствѣ случаевъ постарается не затемнить свое сознаніе алкоголемъ. Такимъ образомъ, мы видимъ, что по ложнымъ доносамъ, подлогамъ правительственныхъ актовъ и поддѣлки монеты относительное число хроническихъ алкоголиковъ превышаетъ процентъ дѣйствовавшихъ въ пьяномъ видѣ. Между тѣмъ, по всѣмъ другимъ преступленіямъ случайные пьяницы гораздо многочисленнѣе привычныхъ.

Что касается территоріальнаго распредѣленія связи алкоголизма съ преступностью, то, по мнѣнію *Е. Н. Тарновскаго*, эта связь не отличается устойчивостью такъ какъ, сравнивая душевое потребленіе вина по губерніямъ съ высотою преступности въ тѣхъ же губерніяхъ, мы не находимъ особаго соотвѣтствія.

Но этотъ выводъ указываетъ лишь на то, что алкоголизмъ не единственная причина преступности, и будучи уравновѣшиваема другими причинами въ извѣстныхъ случаяхъ, можетъ и не обнаружить своего вліянія.

Къ сожалѣнію нельзя не отмѣтить тотъ фактъ, что русская статистика алкоголизма весьма бѣдна, что изслѣдователи весьма существенно ощущаютъ отсутствіе у насъ статистическаго матеріала, въ особенности сколько-нибудь обработано. Тѣмъ большее значеніе пріобрѣтаетъ то, что по ходатайству Комиссіи Министерство Юстиціи внесло въ статистическій листокъ о судимости вопросъ о пьянствѣ и такимъ путемъ положило въ Россіи начало статистическому изслѣдованію связи алкоголизма съ преступностью.

Въ настоящее время при Коммиссіи образовано особое Совѣщаніе для разработки вопросовъ связанныхъ съ систематической постановкой статистическихъ изслѣдованій алкоголизма въ Россіи.

III.

Причины алкоголизма.

Третій пунктъ программы—причины алкоголизма—пунктъ наиболѣе важный въ цѣляхъ полученія практическихъ указаній на мѣры борьбы согласно принципу „cessante causa—cessat effectus“ и пунктъ наиболѣе трудный для выясненія, ибо слишкомъ многообразны эти причины и слишкомъ тѣсными нитями переплетается алкоголь съ другими факторами народной жизни.

Съ одной стороны наука установила, что въ *здоровомъ* организмѣ нѣтъ никакихъ физіологическихъ основъ для потребленія алкоголя въ той или другой формѣ, съ другой стороны, статистическія данныя съ несомнѣнностью свидѣтельствуютъ о фактѣ широкаго распространенія пьянства на Руси.

Въ чемъ лежатъ причины того, что сотни тысячъ людей постоянно алкоголизируются, вводятъ употребленіе алкоголя въ обычный режимъ своей жизни и постепенно впадаютъ въ хроническій алкоголизмъ, въ чемъ лежатъ причины того, что алкогольныя злоупотребленія не представляютъ собою болѣе или менѣе скоропреходящую эпидемію, а стойкое и наростающее явленіе, происходящее не въ одной мѣстности и странѣ,—что, несмотря на явныя пагубныя послѣдствія алкоголизаціи, массы продолжаютъ неудержимо стремиться къ алкоголю.

Если по отношенію къ пьянству отдѣльныхъ лицъ можно говорить о порочности отдѣльныхъ натуръ, о дурныхъ привычкахъ, о слабости воли, о вліяніи соблазновъ и т. д., то всѣ эти предположенія сами собой отпадаютъ при обсужденіи причинъ массоваго алкоголизма.

Уже въ физіологической части своихъ работъ, отвѣтивъ на вопросъ, чего ищутъ массы въ алкоголѣ, Комиссія въ интересахъ полученія правильнаго отвѣта на вопросъ—почему массы этого ищутъ,—естественнымъ образомъ должна была остановиться на изученіи условій жизни отдѣльныхъ группъ населенія, которыя толкаютъ ихъ на торную дорогу къ кабаку.

Только такимъ путемъ можно было выяснить такъ называемыя глубокія причины алкоголизма.

Въ своихъ работахъ Комиссія старалась возможно дальше держаться отъ теоретическихъ разсужденій на тему: потому ли народъ пьетъ, что онъ бѣденъ, или потому онъ бѣденъ, что

пьетъ; потому ли отдѣльный индивидуумъ пьетъ, что онъ боленъ, или онъ потому только и боленъ, что онъ пьетъ. Комиссія стремилась возможно яснѣе начертать себѣ жизненную обстановку различныхъ классовъ населенія, ища въ ней условій, способствующихъ стремленію населенія къ наркотическимъ средствамъ; въ рядѣ докладовъ постепенно были отмѣчены особыя условія подобнаго рода въ жизни ремесленниковъ, фабричныхъ, крестьянъ, воинскихъ чиновъ, духовенства.

Насколько развито *пьянство среди ремесленниковъ* видно изъ данныхъ, разработанныхъ д-ромъ *Н. И. Григорьевымъ*, который разобралъ больничные листки въ Петербургѣ за 12 лѣтъ (съ 1886 по 1897 г.), выдѣлилъ оттуда алкоголиковъ и разсортировалъ эти данныя по отдѣльнымъ группамъ. Оказывается, что при исчисленіи на 10 тыс. населенія ремесленники и мѣщане давали 33 чел., крестьяне 25, личные и потомственные дворяне 11 и т. д.

Выясненію нѣкоторыхъ изъ причинъ этого стремленія къ алкоголю среди ремесленниковъ были посвящены доклады *Д. А. Дриля* и *Н. И. Григорьева*.

Современный ремесленникъ поставленъ въ очень неблагопріятныя условія жизни благодаря все болѣе или болѣе развивающимся ненормальнымъ отношеніямъ спроса и предложенія. Эти ненормальныя условія растутъ съ одной стороны вслѣдствіе вторженія машинъ въ разныя отрасли производства, съ другой стороны вслѣдствіе сравнительно быстро растущаго предложенія труда въ виду роста населенія. Въ послѣдніе годы въ торгово-промышленной дѣятельности все чаще начала встрѣчаться раздѣльность непосредственнаго хозяина-производителя и торговца готовыми продуктами ремесленнаго труда, число большихъ мастерскихъ при магазинахъ все сокращается и развивается отдача работъ на сторону мелкимъ хозяйчикамъ и одиночкамъ ремесленникамъ, и эта раздѣльность очень тяжело отражается на рабочемъ людѣ. Вслѣдствіе конкуренціи торговцы удешевляютъ товары, а удешевленіе это покупается страшною цѣною для многихъ, въ отдаленіи работающихъ лицъ: хозяинъ-производитель находится въ полной зависимости отъ торговца, диктующаго ему цѣны, и въ свою очередь старается выжать у своего рабочаго возможно больше. А этотъ послѣдній, желая пріобрѣсти хоть тѣнь самостоятельности, при малѣйшей возможности отсаживается отъ мастерской своего хозяина и начинаетъ работать на свой рискъ. Благодаря этому, число мелкихъ хозяйчиковъ и одиночекъ

ремесленниковъ растетъ, конкуренція между ними усиливается и ихъ положеніе ухудшается до невозможности. Такимъ соперничествомъ между мелкими ремесленниками съ успѣхомъ пользуются торговцы, понижающіе всевозможными средствами цѣны: какъ то „нажиманіемъ“ въ цѣнѣ, т. е. выторгавываніемъ, браковкой заказаннаго и пониженіемъ на этомъ основаніи условной цѣны и т. п.; страдая отъ обезцѣненія труда, мелкій ремесленникъ на ряду съ этимъ терпитъ массу жизненныхъ невзгодъ, отравляющихъ его существованіе. Ограничивая себя и въ квартирномъ пространствѣ и въ чистомъ воздухѣ, мелкіе ремесленники принуждены платить за свои весьма дурно обставленныя, почти вовсе неремонтируемыя квартиры непомѣрно дорого, сравнительно съ достаточными классами населенія, и притомъ въ общемъ *относительно тѣмъ дороже, чѣмъ меньше квартира и слѣдовательно чѣмъ менѣе состоятеленъ ея хозяинъ*. Случается иногда, что въ одной комнатѣ ютится семья хозяина, мастеръ или мастера и ученики. Мастера и ученики, незнакомые съ самыми элементарными правилами удобства и чистоплотности, по большей части спятъ въ повалку на полу, на какихъ-нибудь палатяхъ, верстакахъ и проч. Въ то же время, забирая въ долгъ въ сосѣдней овощной лавочкѣ съѣстные припасы, мелкіе ремесленники принуждены платить и за свою пищу значительно дороже, потребляя къ тому же и фальсифицированный товаръ. Такимъ образомъ—плохой заработокъ, дурная, а часто и отвратительная квартирная обстановка, плохое питаніе, полное однообразіе изо дня въ день, страдный и значительно истощающій трудъ, доходящій до 18 час. въ день въ періодъ живого сезона, умственная тьма—вотъ условія жизни значительнаго большинства мелкаго рабочаго люда. Кромѣ того, существующая система ремесленнаго ученичества со всѣми ея неприглядными особенностями расшатываетъ здоровье въ ранней юности и способствуетъ развитію органической хилости, уменьшающей работоспособность. Въ этихъ условіяхъ, истощающихъ и подтачивающихъ органическія силы и должно искать первичную причину неудержимаго влеченія массъ къ наркотикамъ, въ которыхъ обыкновенно ищутъ повышенія тона самочувствія, устраненія тягостнаго чувства усталости, разбитости, разслабленности. Въ употребленіе вошелъ изъ наркотиковъ—алкоголь, онъ и держится; если же отнять его *при данныхъ условіяхъ*, то массы найдутъ другія средства отравляться, потому что возбуждающее отравленіе при современныхъ условіяхъ для нихъ является потребностью. Эти условія однако, вовсе не представляются роковыми:

и государство, и общество могутъ сдѣлать многое для ихъ устраненія; необходимо только, чтобы именно въ эту сторону направлялись вниманіе и усилія общества: несомнѣнно, сразу нельзя пересоздать сложившихся экономическихъ условій, но, дѣйствуя постепенно, можно многое исправить и улучшить. Въ числѣ первыхъ неотложныхъ и сравнительно легко осуществимыхъ мѣръ, *Д. А. Дриль* намѣчаетъ дальнѣйшее развитіе рабочаго законодательства, распространеніе его по возможности на всѣ отрасли труда и установленіе въ нихъ строгаго и многосторонняго надзора. Затѣмъ желательнымъ является существованіе и упорядоченіе условій или совершенное устраненіе института теперешняго ученичества, для чего потребуется постепенное созданіе значительнаго количества практически поставленныхъ профессіональныхъ школъ; къ этимъ же мѣрамъ относится и устройство взамѣнъ берлогъ удобныхъ и дешевыхъ жилищъ для рабочихъ, забота о продовольствіи населенія и т. п.

Прекрасную иллюстрацію тяжелаго положенія лицъ, работающихъ въ мастерскихъ мелкихъ хозяевъ-производителей далъ другой докладчикъ, д-ръ *Н. И. Григорьевъ*.

Рабочій день колеблется между 14—17 часами, а въ горячее время „при спѣшкѣ“ заказа работаютъ отъ 18 до 20 часовъ въ сутки. Въ пищу рабочаго входитъ больше воды (чай, горячее, холодное) и мучныхъ веществъ (картофель, хлѣбъ) и мало мяса и жировъ (на человѣка приходится отъ $^1/_3$ до $^1/_5$ ф. мяса въ день). Спятъ рабочіе и ученики по большей части въ повалку на полу въ кухнѣ или въ другой комнатѣ, гдѣ работаютъ и ѣдятъ. Заработокъ служащихъ у хозяевъ колеблется между 5—8 руб. и рѣдко доходитъ до 10—15 руб. въ мѣсяцъ. На своемъ содержаніи рабочіе могутъ заработать не болѣе 20—25 руб. въ мѣсяцъ. Итакъ, рабочій и недоѣдаетъ, и недосыпаетъ. Усталый разбитый организмъ требуетъ подбодренія и находитъ его въ водкѣ. На этотъ исходъ наталкиваютъ его, какъ товарищи, такъ и плохая семейная жизнь. Изъ 470 допрошенныхъ алкоголиковъ начали пить водку: 132 человѣка во время ученія съ товарищами, 102—послѣ женитьбы. Вся квартирная обстановка гонитъ ихъ изъ квартиры въ кабакъ, въ трактиръ, и лучшій семьянинъ идетъ туда не одинъ, а всей семьей, забирая даже грудныхъ дѣтей... И д-ръ *Н. И. Григорьевъ* въ результатѣ своихъ наблюденій находитъ, что необходимъ рядъ мѣръ къ урегулированію отношеній между хозяевами и служащими, къ улучшенію условій жизни мастеровыхъ, а равно и къ огражденію учениковъ-под-

ростковъ отъ разлагающаго кабацкаго вліянія, которому они подвергаются въ большинствѣ мастерскихъ; онъ также считаетъ, что учрежденіе дѣйствительнаго надзора за ремесленными заведеніями было бы первымъ шагомъ и къ ограниченію пьянства въ ихъ средѣ.

Пренія, вызванныя этими докладами, указали на крайнюю желательность проведенія въ жизнь намѣченныхъ докладчиками мѣръ и на необходимость выработать рядъ ходатайствъ въ подлежащія вѣдомства о принятіи мѣръ къ устраненію многихъ изъ намѣченныхъ ненормальныхъ явленій въ жизни ремесленнаго класса. Съ этой цѣлью была избрана редакціонная субкомиссія, въ составъ которой вошли: *Д. А. Дриль*, *Н. И. Григорьевъ*, *М. Н. Нижегородцевъ*, *И. И. Янжулъ*, *В. Г. Дехтеревъ*, *Е. М. Дементьевъ*, *И. А. Дмитріевъ*, *Г. И. Дембо*, *Г. О. Рыковскій* и *Н. А. Шевелевъ*. Субкомиссія разработала и представила Коммиссіи проектъ ходатайствъ передъ Министрами Финансовъ и Внутреннихъ дѣлъ, который и былъ цѣликомъ принятъ. Ходатайства эти гласили слѣдующее:

Комиссія, находя, что въ отрасляхъ производства, не состоящихъ подъ особымъ правительственнымъ надзоромъ: а) продолжительность рабочаго дня тянется отъ 14 до 17 часовъ, а въ горячее время и болѣе того, а также дурное и недостаточное питаніе, не находящееся въ соотвѣтствіи съ тратами организма, и крайняя антигигіеничность квартирныхъ помѣщеній, страдающихъ отъ недостатка свѣта, воздуха, тепла, сухости, чистоты и отъ переполненія и скученности, неминуемо должны разстраивать здоровье, особенно у только еще подростающихъ и органически формирующихся ремесленныхъ учениковъ, должны ослаблять органическія силы рабочихъ, понижать ихъ работоспособность, сокращать продолжительность ея періода въ жизни организма и вызывать въ немъ состояніе стойкаго переутомленія, истощенія и физіологической бѣдности со всѣми ихъ гибельными послѣдствіями; б) что вышеуказанныя состоянія, сопровождающіяся въ душевной сферѣ чувствованіями разбитости, разслабленности, недомоганья, подавленнымъ и мрачнымъ настроеніемъ духа, недовольствомъ, раздражительностью, неохотой и даже отращеніемъ къ труду и работѣ, должны порождать болѣе или менѣе напряженное влеченіе къ разъ извѣданному искусственному возбудителю — алкоголю, доставляющему моменты временнаго забвенія; в) что въ вопросѣ о массовомъ алкоголизмѣ и его производящихъ причинахъ дѣло идетъ о самомъ драгоцѣнномъ государ-

ственномъ богатствѣ—физическомъ и душевномъ здоровьѣ населенія, растрату котораго не могутъ вознаградить никакія другія богатства, потому что оно—необходимая основа всякаго государственнаго преуспѣянія и г) что поэтому государство, по чувству самосохраненія, не можетъ допускать существованія факторовъ, гибельно дѣйствующихъ на жизненныя силы народныхъ массъ,—Комиссія считаетъ нравственнымъ и гражданскимъ долгомъ представить эти заключенія на благоусмотрѣніе гг. Министровъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ и ходатайствовать въ видахъ настоятельной необходимости охранять народное здравіе о слѣдующемъ:

1) введеніе законодательнымъ путемъ въ неподчиненныхъ еще особому правительственному надзору отрасляхъ труда (въ ремесленныхъ заведеніяхъ, по строительнымъ и ремонтнымъ работамъ, на легкихъ желѣзныхъ дорогахъ съ конною, паровою и электрическою тягою) особыхъ, подобныхъ фабричнымъ законамъ, правилъ, которыя имѣли-бы своею цѣлью устраненіе указанныхъ (въ пунктѣ а) условій, разрушительно дѣйствующихъ на здоровье силы и трудоспособность рабочихъ, занятыхъ въ этихъ отрасляхъ наемнаго труда, и потому предрасположенныхъ къ постоянному злоупотребленію спиртными напитками, а именно правилъ, опредѣляющихъ: наемъ и отношенія работодателей къ рабочимъ, время и продолжительность работы, работу женщинъ, подростковъ и дѣтей, условія устройства и содержанія ремесленныхъ мастерскихъ, условія устройства и содержанія жилищъ для рабочихъ при ремесленныхъ мастерскихъ и другихъ вышеупомянутыхъ работодателей и условія ремесленнаго ученичества.

2) установленіе въ означенныхъ отрасляхъ производства особаго правительственнаго надзора за строгимъ примѣненіемъ вышеуказанныхъ правилъ и

3) постепенное учрежденіе практически-поставленныхъ ремесленныхъ школъ, которыя бы, по возможности, устраняли необходимость въ теперешнемъ ремесленномъ ученичествѣ, въ частныхъ мастерскихъ.

Кромѣ того, принимая во вниманіе, что всѣ эти крайне неблагопріятныя санитарныя условія жилыхъ помѣщеній имѣютъ мѣсто не только въ жилищахъ рабочихъ при ремесленныхъ мастерскихъ и у другихъ работодателей, не содержащихъ таковыхъ, но и въ частныхъ домахъ, занятыхъ наемными квартирами бѣднаго населенія, Комиссія, руководясь приведенными основаніями, ходатайствуетъ передъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ объ установленіи болѣе строгаго врачебно-санитарнаго надзора за всѣми

означенными помѣщеніями въ виду ихъ оздоровленія, а черезъ то и противодѣйствія постепенному органическому вырожденію ихъ обывателей.

Сверхъ представленія этихъ ходатайствъ Комиссія признала важнымъ обратить вниманіе городскихъ управленій, въ особенности большихъ городовъ, а равно и попечительствъ о народной трезвости, на необходимость содѣйствовать, въ интересахъ благосостоянія всего городскаго населенія, устройству здоровыхъ и дешевыхъ жилищъ для рабочихъ, облегченію пріобрѣтенія ими здоровыхъ и дешевыхъ продуктовъ, что, при правильной постановкѣ дѣла, вполнѣ возможно организовать на строго коммерческихъ началахъ, и устройству для нихъ здоровыхъ развлеченій, которыя, благотворно вліяя на нравственную сторону, по возможности отвлекали бы рабочихъ отъ пьянаго время-препровожденія.

Съ подобнаго же рода ходатайствомъ объ устройствѣ для рабочихъ жилищъ, о снабженіи ихъ доброкачественной пищей и объ организаціи ремесленныхъ школъ Комиссія, между прочимъ, обращалась и въ попечительство о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ, которое въ свое время расширило программу своей дѣятельности и включило въ нее упомянутые вопросы.

Картина пьянства среди фабричнаго населенія въ связи съ экономическимъ его положеніемъ была нарисована въ двухъ докладахъ *П. А. Распопова*, автора единственнаго въ своемъ родѣ изслѣдованія *„о положеніи питейнаго дѣла въ Богородскомъ уѣздѣ Московской губерніи“*. Хотя этотъ докладъ касался только извѣстнаго округа, но нарисованная картина заслуживаетъ полнаго вниманія, такъ какъ она обща всѣмъ фабричнымъ районамъ.

Положеніе фабричныхъ рабочихъ въ Богородскомъ уѣздѣ (самомъ крупномъ въ Московской губерніи въ отношеніи фабрично-промышленной дѣятельности) крайне печально. Мѣсячный заработокъ мужчины равняется въ среднемъ 11 руб. 25 коп., заработокъ женщины—7 руб. 60 коп., подростка—4 руб. 55 коп. (большинство рабочихъ, кромѣ того, получаетъ безплатное помѣщеніе). Кромѣ низкой заработной платы рабочіе поставлены въ самыя худшія условія и относительно жилищъ и питанія. Казармы, въ которыхъ живутъ они, отличаются отсутствіемъ элементарнѣйшихъ правилъ гигіены, спятъ они въ повалку на грязныхъ нарахъ въ той же атмосферѣ, которую оставила послѣ себя смѣна, только что ушедшая на работу (вентиляціи зимой не полагается).

Всѣ съѣстные припасы рабочіе принуждены забирать въ фаб-

ричной лавочкѣ, гдѣ ихъ обсчитываютъ, обвѣшиваютъ, считаютъ имъ все дороже, отпускаютъ залежалый товаръ. Эксплоатація дѣтскаго труда примѣняется въ широкихъ размѣрахъ. Медицинскій надзоръ поставленъ крайне плохо: врачъ не смѣетъ предложить никакихъ реформъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ ему отказываютъ отъ мѣста. Что касается школьнаго дѣла, то цифры говорятъ сами за себя. На 2.957 подростковъ, работающихъ на фабрикахъ Богородскаго уѣзда, имѣется 6 школъ, въ которыхъ обучается 461 ученикъ, т. е. 15,5% всѣхъ работающихъ на фабрикѣ подростковъ.

И кромѣ того, ребенокъ, проработавшій 9 час., не способенъ учиться и отъ усталости засыпаетъ на урокѣ. Вообще, ни дневныхъ пріютовъ, ни колыбеленъ, ни яслей для дѣтей рабочихъ не устраиваютъ, и рабочіе оставляютъ своихъ малютокъ подъ надзоромъ 10-лѣтнихъ дѣвочекъ. Старые рабочіе, потерявшіе работоспособность, не получаютъ никакого обезпеченія отъ фабрикантовъ. Положеніе кустаря еще хуже, чѣмъ положеніе рабочаго фабричнаго. Заработокъ ниже, продолжительность рабочаго дня больше, дѣти эксплоатируются съ самаго ранняго дѣтства (чуть ли не съ 6 лѣтъ).

Изъ всего вышесказаннаго видно, какъ плохо положеніе трудящейся массы Богородскаго уѣзда. Поэтому неудивительно, что пьянство приняло тамъ огромные размѣры. Прекрасной иллюстраціей этого могутъ служить слѣдующіе факты. Количество питейныхъ заведеній въ Богородск. уѣздѣ съ 1839—1897 г., т. е. за 58 лѣтъ увеличилось почти въ 7 разъ, 1 питейное заведеніе приходилось въ уѣздѣ на 2.318 чел. въ 1839 г., а въ 1897 г. на 703 чел. Изъ общей суммы спиртныхъ напитковъ первое мѣсто занимаютъ тѣ, въ которыхъ сконцентрированъ алкоголь (очищенное вино и водочныя издѣлія)—83,4% всего количества, тогда какъ болѣе легкіе напитки составляютъ только 16,6%. Душевое потребленіе крѣпкихъ напитковъ въ Богородск. уѣздѣ превышаетъ вдвое среднее погубернское душевое потребленіе губерній центрально-промышленнаго раіона. Сравнивая цифры оклада недоимки и расхода приписного крестьянскаго населенія на крѣпкіе напитки, мы видимъ, что окладъ государственной повинности составляетъ 351.986 руб., недоимка равняется 849.347 руб., и въ то же время расходъ на крѣпкіе напитки достигаетъ 1.245.805 р. Весьма интересныя данныя получаются при сравненіи затратъ населенія на предметы питанія и крѣпкіе напитки. Затраты приписнаго крестьянскаго населенія на эти продукты, въ общей суммѣ,

равняются 5.181.379 руб., причемъ на хлѣбные продукты расходятся 32,6% этой суммы, на крѣпкіе напитки 24,1%, на сахарные продукты 9,1%, рыбу 8.4%, мясо 7,3% и т. д... Итакъ, на хлѣбные продукты населеніе тратитъ 1.685.784 руб., а на крѣпкіе напитки 1.250.702 руб. Что населеніе не пьетъ отъ избытка матеріальныхъ средствъ, видно изъ того, что въ уѣздѣ насчитывается 7.727 безкоровныхъ, 5.007 безлошадныхъ и 7.085 безскотныхъ дворовъ. Кромѣ того, недоимка, накопившаяся за уѣздомъ, равняется 850.000 рублей.

Такъ какъ на размѣры пьянства вліяетъ экономическое положеніе населенія, то, если желательно прекращеніе массоваго алкоголизма, нужно прежде всего улучшить тѣ условія, въ которыя поставленъ пролетарій – а для этого необходимы энергичныя мѣры, къ которымъ принадлежатъ: 1) открытіе рабочихъ „потребительскихъ лавочекъ“, 2) назначеніе фабричныхъ врачей правительствомъ, 3) урегулированіе школьнаго дѣла и 4) самой важной мѣрой является открытіе для рабочихъ читаленъ и чайныхъ, въ которыхъ несчастный труженикъ нашелъ бы мѣсто, гдѣ бы онъ могъ въ обществѣ себѣ равныхъ отвести душу.

Для уясненія причинъ алкоголизма въ Россіи весьма интересной является *характеристика* алкоголизаціи русскаго населенія. Такую характеристику мы находимъ въ докладѣ проф. *А. И. Воейкова*: *„Опьяняющіе напитки, ихъ свойства и географическое распространеніе“*.

Россія—страна водки по преимуществу. Вино и пиво господствуетъ лишь въ нѣкоторыхъ окраинахъ гдѣ масса населенія—не русскіе. Душевое потребленіе спирта у насъ не велико. Но вредно потребленіе водки въ 40° безъ пищи, вредно пьянство. Его у насъ много. Его больше въ городахъ, гдѣ душевое потребленіе значительно выше, чѣмъ въ сельскихъ мѣстностяхъ.

На окраинахъ Россіи съ нерусскимъ населеніемъ потребленіе крѣпкихъ напитковъ сложилось иначе, чѣмъ въ коренной Россіи, подъ вліяніемъ народныхъ обычаевъ, а въ одной изъ нихъ—Финляндіи, главнымъ образомъ подъ вліяніемъ законовъ, разрѣшающихъ продажу крѣпкихъ напитковъ только въ городахъ. До введенія этихъ строгихъ законовъ Финляндія была страна водки. Послѣ того потребленіе водки значительно сократилось, а пива—увеличилось.

Въ прибалтійскихъ губерніяхъ и Царствѣ Польскомъ душевое потребленіе водки мало, это въ значительной степени зависитъ отъ распространенія пива. Особенно малое потребленіе въ Царствѣ

Польскомъ, меньше, чѣмъ во всей Россіи. Какъ показываетъ наша статистика, это зависитъ отъ того, что немало водки привозится контрабандой изъ Австріи и Пруссіи, гдѣ водка гораздо дешевле. Граница длинна, контрабандисты ловки, дѣло заманчиво...

Въ мѣстностяхъ Россіи, гдѣ преобладаетъ мусульманское населеніе,—Дагестанѣ, большей части восточнаго Закавказья, Туркестанѣ и степныхъ областяхъ, — потребленіе крѣпкихъ напитковъ мало, такъ какъ мусульманскій религіозный законъ ихъ воспрещаетъ, и большинство мусульманъ исполняетъ его. Несомнѣнно огромную роль въ развитіи пьянства играютъ питейные обычаи. Многіе люди, очень снисходительные къ питью и пьянству въ компаніи, строго осуждаютъ питье въ одиночку.

Питейные обычаи существуютъ не только у насъ; въ странахъ средней Европы они отчасти еще хуже. У насъ нѣтъ обязательства пить крѣпкіе напитки въ ресторанахъ, а тамъ оно сильно укоренилось. Нѣтъ у насъ и „обрядоваго питья“, какъ въ нѣмецкихъ студенческихъ корпораціяхъ. Тамъ это нѣкоторое священнодѣйствіе.

Мнѣніе, будто крѣпкіе напитки должны быть болѣе развиты въ странахъ съ холоднымъ климатомъ—не болѣе, какъ предразсудокъ. Точныя изслѣдованія показали, что согрѣваніе тѣла, производимое алкоголемъ, очень непродолжительно, и скоро температура тѣла понижается, на ходу является сонливость и опасность замерзанія. Въ Сибири, передъ долгой зимней дорогой не пьютъ ни водки, ни чая, а теплое топленое масло, которое немедленно согрѣваетъ желудокъ, и потомъ еще поддерживаетъ высокую температуру тѣла.

Теперь полярныя экспедиціи совершенно обходятся безъ крѣпкихъ напитковъ, и путешественники гораздо лучше переносятъ холодъ, чѣмъ ихъ предшественники, вѣрившіе въ необходимость алкоголя въ холодномъ климатѣ.

* * *

Взгляды Комиссіи на причины народнаго пьянства суммируетъ статья *Г. И. Дембо.*

Массовый алкоголизмъ говоритъ за то, что первопричины этого явленія должны заключаться не въ какихъ-либо единичныхъ индивидуальныхъ особенностяхъ, а носятъ болѣе общій и болѣе глубокій характеръ. Невольно напрашивается мысль о томъ, что если отнять у населенія алкоголь, то при данныхъ условіяхъ массы найдутъ другія средства отравляться, по-

тому что возбуждающее отравленіе является извѣстной потребностью.

Основная коренная причина развитія алкоголизма въ трудящихся классахъ заключается во всевозможнаго рода истощающихъ и подтачивающихъ органическія силы условіяхъ, которыя, вызывая утомленіе, оскудѣніе организма, невольно заставляютъ искать такихъ средствъ, при помощи которыхъ можно было бы получить желаемое возбужденіе какою бы то ни было цѣною.

„Мы до смерти работаемъ, до полусмерти пьемъ“, — такъ характеризовалъ это явленіе въ своей поэмѣ „Кому на Руси жить хорошо“ Некрасовъ устами Акима Нагого изъ деревни Босой.

Эта связь между работой при самыхъ негигіеническихъ условіяхъ, съ одной стороны, и пьянствомъ, съ другой, можетъ быть прослѣжена повсемѣстно.

Комиссія по вопросу объ алкоголизмѣ, разбираясь въ глубокихъ причинахъ народнаго пьянства, нашла въ жизненной обстановкѣ различныхъ классовъ населенія именно тѣ условія, которыя способствуютъ стремленію населенія къ наркотическимъ средствамъ. Комиссіей послѣдовательно были разсмотрѣны и выдѣлены особыя условія подобнаго рода въ жизни ремесленниковъ, фабричныхъ рабочихъ, крестьянъ, воинскихъ чиновъ, духовенства, и, помимо мѣръ общаго характера, клонящихся къ поднятію экономическаго правоваго и культурнаго положенія всего населенія, ею были намѣчены желательныя мѣропріятія по отношенію къ каждому классу населенія.

Не менѣе сложна и *вторая причина алкоголизма массъ — причина, заключающаяся въ питейныхъ привычкахъ и обычаяхъ.*

Сила питейныхъ обычаевъ — грозная сила, которая заставляетъ пить еще ни разу не пившаго, а пившаго раньше умѣренно, сплошь и рядомъ, втягиваетъ въ болѣе серьезное злоупотребленіе алкоголемъ. Эта сила, развиваясь и укрѣпляясь въ теченіе столѣтій, требуетъ для своего искорененія упорныхъ, настойчивыхъ усилій, ибо наиболѣе трудна борьба съ предразсудками.

Питейные обычаи и предразсудки невозбранно царствуютъ вездѣ: и въ хижинахъ бѣдняковъ, и во дворцѣ богачей, своими цѣпкими объятіями они охватили всѣхъ: и дѣтей, которыхъ поятъ алкоголемъ „для здоровья“ или, согласно предразсудку, „чтобы онъ не выросъ пьяницей“, и подростковъ, которые пьютъ изъ ухарства и изъ подражанія старшимъ, и взрослыхъ, которые пьютъ

потому, что такъ „принято“, что, по обычаю, и радость, и горе сопровождаются питіемъ...

Одни пьютъ потому, что другіе пьютъ, и, слѣдовательно, это считается нормальнымъ, а, разъ уже человѣкъ привыкъ пить, недостатка въ удобныхъ случаяхъ у него не будетъ.

Чѣмъ объясняется господство у насъ питейныхъ обычаевъ и предразсудковъ, чѣмъ они поддерживаются?—Незнакомствомъ съ физіологическимъ дѣйствіемъ алкоголя, рабствомъ воли, низкой степенью умственнаго развитія и просвѣщенія, отсутствіемъ здоровыхъ развлеченій.

Въ связи съ этой причиной стоитъ *третья группа причинъ, заключающихся въ производствѣ, ввозѣ, провозѣ (транспортированіи) и продажѣ спиртныхъ напитковъ и алкогольныхъ веществъ вообще.* При господствѣ питейныхъ обычаевъ внѣшняя обстановка потребленія играетъ огромную роль. Чѣмъ легче получить алкоголь, тѣмъ больше соблазна; чѣмъ привлекательнѣе способъ разпитія, тѣмъ сильнѣе потребленіе. Внѣ всякого сомнѣнія, потребленіе спиртныхъ напитковъ находится въ извѣстной зависимости отъ числа питейныхъ заведеній, отъ личнаго интереса хозяевъ этихъ заведеній, отъ способа продажи алкоголя и т. п.

Общая *группировка причинъ алкоголизма* какъ массоваго, такъ и индивидуальнаго представлена предсѣдателемъ Комиссіи *М. Н. Нижегородцевымъ* схематически. Онъ даетъ полную картину причинъ алкоголизма и вмѣстѣ съ тѣмъ очерчиваетъ программу борьбы съ нимъ.

Схема *М. Н. Нижегородцева* представляется въ слѣдующемъ видѣ:

А.

Общія, предрасполагающія причины—первопричины.

I. Матеріальныя:

а) экономическія (капиталистическій строй, аграрныя условія)—бѣдность и нищета;

б) санитарно-гигіеническія (пища, жилища и пр.).

II. Нравственно-культурныя:

а) бытовыя (питейныя привычки, обычаи и предразсудки), профессіональныя и семейныя условія;

б) культурныя (низкая степень умственнаго развитія и просвѣщенія);

в) правовыя;

г) нравственныя въ болѣе тѣсномъ смыслѣ слова (нрав-

ственное состояніе, настроеніе и міровоззрѣніе отдѣльныхъ индивидуумовъ и массъ, ихъ недовольство своимъ личнымъ гражданскимъ и политическимъ положеніемъ).

III. Причины, заключающіяся въ производствѣ, ввозѣ и продажѣ спиртныхъ напитковъ.

IV. а) Космическія вліянія (климатическія и метеорологическія);

б) расовыя, національныя и вѣроисповѣдныя различія;

в) полъ, возрастъ.

Б.

Непосредственно ведущія.

а) біологическія (наслѣдственность, физическое и психическое вырожденіе индивидуума);

б) психическія (подражаніе, зараза);

в) физіологическія (физіологическія свойства алкоголя и опьяняющее его дѣйствіе).

Выработку такой болѣе или менѣе исчерпывающей схемы Комиссія считала дѣломъ весьма важнымъ, ибо обрисовка, причинъ, ясное представленіе о нихъ, само собою намѣчало тѣ пути, по которымъ должны были вырабатываться мѣры борьбы съ народнымъ зломъ.

IV.

Мѣры борьбы съ первопричинами алкоголизма.

Мѣрамъ борьбы съ алкоголизмомъ Комиссія во время своихъ работъ естественно всегда удѣляла весьма много вниманія. Въ особенности эта сторона алкогольнаго вопроса стала преобладать въ послѣднее пятилѣтіе, когда на борьбу съ пьянствомъ стало наше молодое народное представительство.

Комиссія подробно остановилась на отдѣльныхъ моментахъ въ многосложной борьбѣ за трезвость. Признавая огромное значеніе экономическихъ и бытовыхъ первопричинъ алкоголизма. Комиссія, въ виду сложности этихъ факторовъ и трудности воздѣйствія на нихъ могла только въ общихъ чертахъ намѣтить тотъ путь, по которому слѣдуетъ идти, и тѣ силы, которыя слѣдуетъ использовать. Съ этой точки зрѣнія Комиссія остановилась на жилищномъ вопросѣ и даже сдѣлала попытку вступить на практическую арену. Затѣмъ Комиссія разобрала вопросъ о роли образовательно-воспитательныхъ учрежденій и школы въ борьбѣ съ

и частичное воспрещеніе продажи спиртныхъ напитковъ на основаніи постановленія самоуправляющихся общественныхъ единицъ: въ сельскихъ округахъ такое воспрещеніе безспорно приводило къ самымъ лучшимъ результатамъ.

IX.

Казенная винная монополія.

Какъ и слѣдовало ожидать, казенная винная монополія, ея значеніе въ дѣлѣ народнаго отрезвленія и результаты, достигнутые ею, послужили поводомъ къ горячимъ, подчасъ даже страстнымъ преніямъ въ Комиссіи.

По этому вопросу были представлены нѣсколько докладовъ, причемъ какъ бы введеніемъ къ нимъ послужилъ докладъ *И. Р. Минцлова „монополія торговли спиртомъ въ иностранныхъ государствахъ и въ Россіи“*.

Стремленіе воспользоваться монополіей какъ орудіемъ борьбы, отмѣчается во всѣхъ государствахъ, но только въ нѣкоторыхъ оно приняло опредѣленную форму.

Во Франціи борьба, начатая покойнымъ сенаторомъ Claude'омъ въ смыслѣ монополизаціи оптовой торговли и обязанности очистки спирта, не привела пока ни къ какимъ осязательнымъ результатамъ, такъ какъ комиссія, образованная по этому поводу въ 1896 году, высказалась противъ этихъ предложеній.

Точно такое же фіаско потерпѣли въ Германіи: проектъ спиртовой монополіи (представленный княземъ *Бисмаркомъ*) и вопросъ объ обязательной очисткѣ спирта.

Особая экстрапарламентарная комиссія изъ представителей науки и политики, основанная въ Англіи, не нашла никакихъ основаній для изданія закона объ обязательной очисткѣ спирта.

Иначе взглянули на это дѣло въ Швейцаріи, гдѣ, благодаря отсутствію акциза въ смыслѣ общегосударственнаго налога на спиртъ, выкуриваемый въ ея предѣлахъ, производство спирта дошло до невѣроятныхъ размѣровъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ душевое потребленіе водки, постоянно возрастая, достигло въ 1885 году 10 литровъ безводнаго спирта, что соотвѣтствуетъ 2-мъ ведрамъ 40% водки. Такіе быстрые успѣхи алкоголизма не могли не обратить на себя вниманія, и союзному совѣту удалось въ 1887 г. по всенародному голосованію провести монополію ректификаціи и оптовой продажи на слѣдующихъ основаніяхъ: спиртъ, выкуренный на садовладѣльческихъ заводахъ изъ виноградного вина, ягодъ и

плодовъ, не подлежитъ дѣйствію монополіи; спиртъ же, выкуриваемый изъ иныхъ припасовъ, можетъ быть продаваемъ въ предѣлахъ Швейцаріи только монопольному управленію. Розничная торговля количествами менѣе 12 ведеръ остается свободной, оптовая же торговля количествами не менѣе 12 ведеръ составляетъ предметъ монополіи казны; въ отношеніи чистоты продаваемаго спирта установлено максимальное содержаніе сивушнаго масла въ $1^1/_2$ проц. Результаты этой монополіи никоимъ образомъ не могутъ быть названы удачными ни въ финансовомъ, ни въ гигіеническомъ отношеніи. Въ 1895 г. чистая прибыль составляла немногимъ болѣе половины той прибыли, которую ожидали въ 1887 г., и она имѣла склонность къ дальнѣйшему пониженію. Въ то же время на Базельскомъ конгрессѣ 1895 г. представителя Швейцарскаго общества трезвости утверждали, что учрежденіе монополіи не внесло ровно никакого измѣненія въ печальное положеніе страны, благосостояніе и нравственность которой подтачивается народнымъ пьянствомъ. Правда, душевное потребленіе спирта, предназначеннаго для питья, постоянно уменьшаясь, въ 1895 г. дошло до 5,71 литровъ въ 100^0, но зато сильно повышается потребленіе, такъ называемаго, денатурализованнаго спирта, не годнаго вслѣдствіе добавленія къ нему сильно пахучихъ и непріятныхъ на вкусъ веществъ для потребленія какъ напитокъ и предназначеннаго идти на освѣщеніе, вслѣдствіи чего онъ продается по заводской цѣнѣ. Какъ оказывается, однако, очистка такого спирта вовсе не затруднительна, и въ этомъ разгадка всей исторіи. Такимъ образомъ, результаты монополіи оказываются отрицательными въ гигіеническомъ отношеніи: спиртъ, выкуриваемый на садовладѣльческихъ заводахъ, заливаетъ всѣ рынки, вытѣсняя изъ потребленія очищенный спиртъ; въ потребленіе поступаетъ отвратительный, денатурализованный спиртъ, содержащій въ себѣ разныя ядовитыя примѣси, наконецъ, потребленіе виноградnаго вина и пива растетъ.

Причины неблагопріятныхъ результатовъ въ томъ, что розничная торговля осталась свободной, разрѣщенъ широкій отпускъ дешеваго спирта на техническія надобности и для освѣщенія, разрѣшено садовладѣльческое куреніе—однимъ словомъ, примѣнены полумѣры, почти всегда дающія отрицательные результаты.

Совсѣмъ другіе результаты получились въ Швеціи, Норвегіи и Финляндіи при примѣніи тамъ Готенбургской системы, основная мысль которой состоитъ, какъ извѣстно, въ устраненіи элемента личной выгоды при розничной торговлѣ водкой и спиртомъ. Опто-

вая торговля поэтому остается свободнымъ промысломъ, а розничная монополизирована и предоставлена особымъ акціонернымъ обществамъ, которыя изъ вырученныхъ отъ продажи спиртныхъ напитковъ денегъ удерживаютъ въ свою пользу, кромѣ расходовъ, не болѣе 6% на акціонерный капиталъ, а остальную прибыль вносятъ въ городскую кассу. Законодательная дѣятельность въ отношеніи питейнаго дѣла, однако, не прекращается и по сію пору, особенно въ Норвегіи, гдѣ въ 1894 году былъ изданъ законъ, отъ примѣненія котораго поборники трезвости ожидаютъ прекрасныхъ результатовъ. Прежде всего совершенно воспрещена продажа водки внѣ городовъ и повышенъ предѣльный размѣръ розничной продажи съ 40 литровъ (3,2 ведра) до 250 (20 ведеръ). Кромѣ того, отдача права на содержаніе питейныхъ заведеній въ городахъ предоставлена городскому населенію старше 25-ти лѣтняго возраста, не исключая и женщинъ, причемъ рѣшеніе постановляется простымъ большинствомъ голосовъ и сохраняетъ силу впродолженіи 5 лѣтъ; прибыль, получаемая акціонерными обществами, распредѣляется слѣдующимъ образомъ: 5% на акціонерный капиталъ, 65% образуютъ пенсіонный капиталъ для рабочихъ, 15% обращаются въ кассы тѣхъ общинъ какъ сельскихъ, такъ и городскихъ, *въ которыхъ питейной торговли не производится*, и тратятся исключительно на борьбу съ пьянствомъ, а 20% въ пользу городовъ, выработавшихъ этотъ доходъ. Весьма важнымъ фактомъ является ограниченіе времени распивочной и, вообще, розничной продажи всѣхъ крѣпкихъ напитковъ, не исключая пива и виноградnаго вина, такъ что въ Норвегіи такая торговля воспрещена съ субботы въ часъ дня до понедѣльника утромъ. Результаты этой дѣятельности не замедлили дать себя знать: Норвегія, которая прежде по размѣрамъ потребленія спирта не уступала Даніи, стоитъ теперь почти на одномъ уровнѣ съ Италіей, гдѣ потребленіе водки наименѣе распространено.

Менѣе блестящіе результаты, полученные въ Швеціи, объясняются тѣмъ, что Готенбургская система тамъ не выдерживается во всей строгости и основное начало ея—устраненіе личной выгоды въ розничной продажѣ—недостаточно соблюдается.

Нѣкоторые штаты Сѣверной Америки (Maine, New, Hamsphre, Vermont, Kanzas, Iowa, North Dacota и South Dacota) вступили на путь радикальной борьбы съ алкоголизмомъ посредствомъ полнаго запрещенія спиртной торговли подъ страхомъ наказанія. Независимо отъ этого, жены, дѣти, родственники и другія лица, пострадавшія какъ лично, такъ и въ своемъ имуществѣ отъ дѣйствія

нетрезваго человѣка, пользуются правомъ предъявленія гражданскаго иска не только къ лицу, изобличенному въ продажѣ спиртныхъ напитковъ, но и къ владѣльцу того дома, гдѣ эти напитки были проданы. Какіе результаты этого закона? Съ одной стороны, констатируется, что въ штатѣ Maine не потребляютъ и двадцатой части того количества спирта, которое онъ потреблялъ до изданія закона 1851 г.; съ другой стороны, въ одномъ изъ городовъ этого штата въ одинъ день 13 февраля 1893 г. былъ преданъ суду за тайную продажу спиртныхъ напитковъ 241 лицо (на 19.103 жителей).

Наша монопольная система преслѣдуетъ двѣ цѣли: гигіеническую—чтобы въ народное потребленіе поступало хлѣбное вино, возможно лучше очищенное, и нравственную—измѣнить число и характеръ заведеній, торгующихъ спиртомъ. Первая цѣль, не имѣющая значенія заграницей, у насъ вполнѣ имѣетъ свой raison d'être: нигдѣ тамъ не пьютъ водки такимъ способомъ, какъ у насъ, и нигдѣ нельзя найти въ продажѣ водки такого ужаснаго качества, какъ у насъ. И хотя внѣ всякаго сомнѣнія, и этиловый спиртъ вреденъ, и съ этой точки зрѣнія, можетъ быть, лучше было запретить всякій спиртъ, но лучше синица въ рукахъ, чѣмъ журавль въ небѣ. При разсмотрѣніи второй цѣли, надо прежде всего обратить вниманіе на то, что душевое потребленіе спиртныхъ напитковъ находится въ нѣкоторой зависимости отъ числа питейныхъ заведеній и отъ личнаго интереса хозяевъ этихъ заведеній. Базельскій конгрессъ почти единогласно призналъ, что число кабаковъ, такъ сказать, подталкиваетъ потребленіе, что, именно, кабаки порождаютъ потребленіе. Этотъ принципъ, положенный въ основу нашей питейной реформы, выгодно отличаетъ ее отъ швейцарской. Съ другой стороны, Готенбургская система, столь стройная въ теоріи, была бы у насъ непримѣнима вслѣдствіе недостаточно культурнаго развитія народа. Наша монопольная система,—по мнѣнію докладчика,—дошла до крайнихъ предѣловъ того, что можно запретить, и дальнѣйшія запретительныя мѣры привели бы при современномъ состояніи нашего общественнаго развитія къ отрицательному результату.

Если монопольный законъ еще не оправдалъ тѣхъ надеждъ, которыя на него возлагались, то это является, по мнѣнію И. Р. Минцлова, слѣдствіемъ не того, что онъ нехорошъ, а того, что всякое новое дѣло сопряжено съ недочетами, а также и того, что общество недостаточно прониклось его духомъ, ставя ему всякое лыко въ строку.

Совершенно иного взгляда на эту реформу у насъ въ Россіи придерживается *Д. Н. Бородинъ*, который, разобравъ имѣющійся матеріалъ о результатахъ вліянія винной монополіи на улучшеніе народнаго быта и нравственности, отмѣтилъ въ ней много крупныхъ недостатковъ и недочетовъ.

Прежде всего, современная система продажи вина отразилась на способѣ его потребленія и вызвала нежелательныя явленія общественнаго характера, такъ какъ перенесла пьянство изъ кабака на улицу и въ семью. Такой способъ потребленія можетъ лишь отрицательно воздѣйствовать на народную нравственность, и поэтому, по мнѣнію Д. Н. Бородина,—уже лучше вернуться къ прежнему типу питейнаго заведенія и разрѣшить въ казенныхъ лавкахъ распивочную продажу, но съ обязательной продажей горячей пищи, т. е. тотъ способъ потребленія вина, который установился вѣками и сложился подъ вліяніемъ многоразличныхъ бытовыхъ, экономическихъ и климатическихъ условій.

Въ то же время съ введеніемъ казенной продажи питей крестьянскія общества лишились доходовъ, которые они получали съ частныхъ лицъ за право открытія у нихъ питейнаго заведенія; годовая плата за это право колебалась отъ 50 до 20.000 рублей, каковыя деньги цѣликомъ обращались на удовлетвореніе разныхъ общественныхъ нуждъ, а въ послѣднее время преимущественно на народное просвѣщеніе (на школьныя зданія, содержаніе учителей, учебныя пособія и т. д.), такимъ образомъ, питейная реформа усилила этимъ податную тягость населенія и понизила уровень народнаго просвѣщенія. Если дѣйствительно имѣется серьезное намѣреніе содѣйствовать народной трезвости, то надо начать съ поднятія народнаго образованія, сдѣлавъ школу достояніемъ всего сельскаго населенія, для чего достаточно было бы отчислять изъ питейнаго акциза $^1/_{90}$ часть, каковая жертва со стороны казны, получающей 360 милліоновъ питейнаго дохода, вполнѣ возможна. Пока же необходимо возвратить сельскимъ обществамъ тотъ доходъ, который они имѣли до введенія реформы за предоставленіе частнымъ лицамъ права продажи питей въ чертѣ ихъ надѣла.

Основной принципъ питейной реформы—устраненіе частнаго интереса въ торговлѣ виномъ—нарушенъ допущеніемъ продажи казенной водки на комиссіонныхъ началахъ въ частныхъ заведеніяхъ различнаго рода. Итакъ, оставлено въ полной силѣ то зло, противъ котораго поднято знамя Министерствомъ Финансовъ; въ виду этого въ интересахъ торжества идеи реформы слѣдуетъ

отказаться отъ комиссіонной продажи вина и строго провести принципъ устраненія частнаго интереса во всѣхъ видахъ продажи казеннаго вина.

Судя по отчетамъ Главнаго управленія неокладныхъ сборовъ, потребленіе вина въ мѣстахъ, гдѣ введена казенная продажа, увеличилось: напр., въ Пермской губерніи продано на 11,1% болѣе въ 1896 г. противъ 1895 г.; чистый доходъ въ четырехъ восточныхъ губерніяхъ увеличился въ то же время на 578.878 руб. или на 12,4%; въ Херсонской губерніи въ 1897 г. за вино выручено 12.715.734 р. 12 к.—болѣе противъ 1896 г. на 18%; въ Таврической губерніи на 7% и т. д. При этомъ обращаетъ на себя вниманіе такой фактъ: нѣкоторые чины акцизнаго надзора нѣкоторыхъ губерній, ошибочно полагая что на ихъ обязанности лежитъ прежде всего забота о вящемъ увеличеніи дохода, рядомъ мѣръ значительно парализовали количество выдѣлываемаго населеніемъ виноградnаго вина, чѣмъ заставили обратиться къ употребленію болѣе крѣпкой водки. Кромѣ того, съ вопросомъ о количествѣ потребленія тѣсно связанъ и вопросъ о сокращеніи числа питейныхъ заведеній, т. е. объ уменьшеніи того соблазна, который представляютъ собою многочисленныя питейныя заведенія для слабаго въ противодѣйствіи искушенію выпить русскаго крестьянина. Между тѣмъ, число мѣстъ продажи вина съ введеніемъ винной монополіи, если принять во вниманіе всѣ мѣста комиссіонной продажи, ренсковые погреба, тайные шинки и т. п., несомнѣнно возросло безъ возрастанія дѣйствительной потребности; потому въ интересахъ народнаго здравія, народной трезвости и народной нравственности слѣдуетъ удалить отъ населенія соблазнъ, уменьшить количество мѣстъ продажи и возвратить населенію право закрывать, если оно того пожелаетъ, питейныя заведенія. Наряду съ этимъ необходимо, чтобы казеное управленіе приняло рѣшительныя мѣры для борьбы съ корчемствомъ, которое получило страшное развитіе съ введеніемъ казенной продажи.

Наконецъ, *Д. Н. Бородинъ*, возстаетъ противъ утвержденія, будто казенное вино можетъ считаться гигіеническимъ напиткомъ, удовлетворяющимъ самымъ строгимъ санитарнымъ требованіямъ. Это невѣрно. Очистка вина отъ вредныхъ примѣсей безпорно улучшаетъ его качество, но и въ самомъ чистомъ видѣ своемъ вино, за самыми незначительными исключеніями, не перестаетъ быть напиткомъ вреднымъ для организма, и вредныя примѣси въ дѣлѣ борьбы съ алкоголизмомъ стоятъ на второмъ планѣ.

Такимъ образомъ, питейная реформа, по мнѣнію докладчика, не разрѣшила исторической дилеммы: или питейный доходъ—или народная трезвость. Финансовое вѣдомство не могло отрѣшиться или отказаться отъ „винной“ прибыли, играющей огромную роль въ государственномъ бюджетѣ; борьба же съ алкоголизмомъ—по мнѣнію *Д. Н. Бородина*—требуетъ ограниченія производства алкоголя и постепеннаго запрещенія продажи спиртныхъ напитковъ, какъ предмета народнаго потребленія. Съ этой точки зрѣнія Готенбургская система имѣетъ несомнѣнное преимущество передъ нашей уже тѣмъ, что капиталъ, вложенный тамъ въ предпріятіе, приноситъ обычный процентъ, при чемъ акціонеры отказываются отъ всякаго барыша, заранѣе предназначая весь имѣющій получиться, сверхъ обычныхъ процентовъ на капиталъ, барышъ на общественныя надобности. Кромѣ того, Готенбургская система имѣетъ то хорошее въ себѣ, что тамъ во всѣхъ питейныхъ заведеніяхъ подаются кушанья, главнымъ образомъ горячія, которыя могутъ значительно ослабить позывъ къ водкѣ.

Отчасти подтвердилъ нѣкоторыя указанія *Д. Н. Бородина* на отрицательныя стороны реформы *А. А. Лозинскій*, который былъ врачемъ въ Пермской губерніи въ годы введенія монополіи.

А. А. Лозинскій констатировалъ, на основаніи личныхъ наблюденій, сильное развитіе уличнаго пьянства, перенесеніе пьянства въ семью и существованіе значительнаго числа тайныхъ кабаковъ. Благое намѣреніе винной реформы о продажѣ водки только за наличныя деньги парализовано появленіемъ у дверей винныхъ лавокъ особыхъ закладчиковъ; кромѣ того, появились и получили широкое распространеніе въ народѣ, такъ называемыя дешевыя виноградныя вина, состоящія въ сущности изъ окрашенной водки. Отсутствіе закуски при казенной водкѣ также нехорошо отказывается на потребителѣ, и сама жизнь идетъ на встрѣчу этой потребности; вездѣ въ мѣстахъ скопленія рабочаго люда рядомъ съ казенными лавками возникаютъ закусочныя, которыя грозятъ превратиться въ дореформенные кабаки. Такимъ образомъ, казенная монополія не устранила возможности непосредственнаго и быстраго разоренія отъ водки малоимущихъ слоевъ населенія, и основной ошибкой реформы является надежда на умѣренное потребленіе, желаніе регулировать потребленіе, между тѣмъ умѣренности нѣтъ и не можетъ быть по отношенію къ алкоголю. Слѣдуетъ, по мнѣнію *А. А. Лозинскаго*, признать теоретически алкоголь веществомъ безусловно вреднымъ, и перестать говорить объ его полезности въ какомъ бы то ни было

отношеніи, практически же признать его только терпимымъ зломъ, ограничивать его потребленіе и поощрять постепенную замѣну алкоголя чаемъ, ибо единственнымъ цѣлесообразнымъ средствомъ для борьбы является абсолютная трезвость.

Проф. Л. К. Дымша въ своемъ докладѣ *„казенная винная монополія и ея значеніе для борьбы съ пьянствомъ“* шагъ за-шагомъ излагаетъ тѣ законоположенія, которыми регулируется въ настоящее время казенная винная монополія. Основной принципъ ея, формированный Министерствомъ Финансовъ въ окончательномъ своемъ представленіи въ Государственный Совѣтъ, заключается въ слѣдующемъ: „пріученіе населенія къ болѣе регулярному потребленію вина, улучшеніе качества вина, огражденіе продажи питей отъ корчемства и привлеченіе къ торговлѣ виномъ лицъ съ болѣе высокимъ нравственнымъ уровнемъ“. Съ этихъ точекъ зрѣнія и должна быть разсматриваема винная монополія, къ которой никоимъ образомъ не можетъ быть приложенъ абсолютный критерій, ибо не надо забывать, что государство въ интересахъ бюджета и необходимости сохраненія цѣлости питейнаго дохода не можетъ въ этомъ отношеніи дѣйствовать и что всѣ благія мѣры и предположенія закона должны быть разсчитаны такъ, чтобы отъ ихъ примѣненія не умалилось потребленіе вина ниже извѣстнаго впередъ разсчитаннаго количества. Эта двойственность цѣлей—финансовая и нравственно-этическая проходятъ красною нитью по сему положенію о казенной продажѣ питей, при чемъ силою вещей преобладаетъ, конечно, первая. Но и въ этихъ тѣсныхъ рамкахъ можно ожидать отъ винной монополіи хорошихъ результатовъ.

Прежде всего въ активъ винной монополіи, по мнѣнію *К. Л. Дымши*, должно быть поставлено то обстоятельство, что теперь въ народное потребленіе поступаетъ очищенное вино безъ вредныхъ для здоровья примѣсей. Затѣмъ, замѣна въ деревняхъ кабака казенной винной лавкой существенно повліяла на ограниченіе пьянства и пагубныхъ его послѣдствій въ деревняхъ и селахъ: съ одной стороны исчезла кабацкая обстановка, которая привлекала къ себѣ мужика, съ другой отдаленность винной лавки нерѣдко мѣшаетъ изнуренному отъ работы мужику получать этотъ напитокъ. Слѣдовало бы, однако, въ интересахъ народной нравственности закрывать винную лавку въ деревняхъ въ семь часовъ вечера, т. е. ко времени возвращенія съ работъ, и открывать винныя лавки въ деревняхъ въ возможно большемъ разстояніи одну отъ другой.

Если такимъ образомъ питейная реформа создала для деревни серьезныя условія къ противодѣйствію пьянству, то для городовъ винныя лавки, замѣнившія прежній порядокъ вещей, представляютъ еще весьма существенныя неудобства: въ большихъ городахъ слышатся вопли на все болѣе и болѣе развивающееся уличное пьянство, происходящее отъ того, что винныя лавки, открытыя до 10 часовъ вечера, давая возможность пріобрѣсти вино, не даютъ мѣста для его потребленія. Въ виду этого появляются требованія разрѣшенія въ городскихъ винныхъ лавкахъ распивочной продажи крѣпкихъ напитковъ съ обязательной продажей горячей пищи, т. е., другими словами требуютъ возвращенія къ прежнему кабаку. Не считая этотъ возвратъ къ осужденному опытомъ порядку вещей, *Л. К. Дымша* полагаетъ, что для ограниченія уличнаго пьянства, для сокращенія пьянства въ вечернее время въ особенности, слѣдовало бы закрывать винныя лавки въ городахъ не въ одиннадцать, а самое позднее въ восемь часовъ вечера, и въ то же время усиленно открывать чайныя, заботиться объ устройствѣ развлеченій для народа и зорко наблюдать за искорененіемъ тайныхъ кабаковъ. Такимъ образомъ проф. *К. Л. Дымша*, придавая огромное значеніе фискальной сторонѣ вопроса, считаетъ, что питейная реформа представляетъ несомнѣнный шагъ впередъ, и что правительство дало то, что при нынѣшнихъ условіяхъ оно сочло возможнымъ дать.

Совершенно иначе смотритъ на этотъ вопросъ *Р. К. Коппе* въ своемъ докладѣ о винной монополіи. Онъ доказываетъ, что винная монополія въ своей основѣ не выдерживаетъ критики. Главные устои фундамента для зданія казенной винной монополіи сводятся къ очисткѣ вина и умѣренности въ потребленіи. Что касается очистки вина, то ея значеніе въ дѣлѣ развитіи алкоголизма далеко не играетъ той роли, которую ей стремятся приписать: общеизвѣстно, что и одинъ чистый этиловые алкоголь способенъ развивать алкоголизмъ и тщательно очищенное отъ примѣсей вино никоимъ образомъ не можетъ считаться „удовлетворяющимъ самымъ строгимъ санитарнымъ требованіямъ [1])“.

Съ другой стороны понятіе о „мудрой умѣренности“ совершенно не примѣнимо къ такимъ веществамъ, какъ алкоголь, гдѣ малѣйшее количество въ смыслѣ физіологіи уже „слишкомъ много“ и малѣйшая мѣра въ смыслѣ физіологіи уже „сверхъ мѣры“ [2]).

---

[1]) Такой же взглядъ по этому вопросу проводила и Коммиссія.

[2]) См. докладъ Р. Коппе „о малыхъ дозахъ алкоголя“.

Такимъ образомъ устои для зданія винной монополіи оказываются неустройчивыми, и практическій опыть грядущихъ десятилѣтій не преминетъ принести этому реальное подтвержденіе. Кромѣ того, неправильнымъ является и взглядъ, будто казна обогащается акцизнымъ сборомъ, наоборотъ, благодаря ему она лишается обилія своихъ естественныхъ доходовъ. Съ одной стороны масса обѣднѣвшаго благодаря алкоголю населенія является очень слабымъ и ненадежнымъ плательщиковъ прямыхъ государственныхъ налоговъ; съ другой стороны подъ вліяніемъ привычнаго потребленія наркотическаго алкоголя отказываетъ себѣ во всѣхъ тѣхъ предметахъ не первой необходимости, которые обложены государственными налогами и которые дѣлаютъ жизнь удовлетворительной въ матеріальномъ отношеніи. Въ то же время устраненіе алкоголя изъ народнаго быта имѣло бы своимъ ближайшимъ послѣдствіемъ очень значительныя сбереженія въ нѣкоторыхъ теперь обязательныхъ расходахъ государственныхъ и общественныхъ кассъ: такъ, напримѣръ, всѣ существующія нынѣ больницы, лечебныя заведенія для нервныхъ больныхъ и для умалишенныхъ, тюрьмы, смирительные дома, дома призрѣнія малолѣтнихъ преступниковъ и вообще исправительныя и карательныя учрежденія всякаго рода, и наконецъ и дома призрѣнія нищихъ и проч. и проч. обязаны своимъ переполненіемъ единственно потребленію народомъ наркотическаго яда—алкоголя.

Поэтому нужно при справедливой оцѣнкѣ питейнаго дохода вычесть изъ бюджетнаго итога акцизнаго сбора всѣ расходы казны, непосредственно причиняемые потребленіемъ алкоголя народонаселеніемъ. И въ сущности акцизная прибыль является чистой иллюзіей.

Въ виду этого, по мнѣнію Р. К. Коппе, единственное научно-осмысленное, а также единственное практическое рѣшеніе алкогольнаго вопроса заключается исключительно въ полномъ прекращеніи потребленія людьми алкоголя, въ абсолютномъ воздержаніи человѣчества отъ этого разрушительнаго яда. Алкоголь, подтачивая самыя основы народнаго хозяйства, составляетъ то же время могущественный тормазъ естественнаго развитія государственныхъ финансовъ.

Въ защиту винной монополіи, какъ мѣры, направленной къ отрезвленію народа, выступили *А. А. Шумахеръ И. Р. Минцловъ. Н. О. Осиповъ* и другіе; всѣ возраженія имѣли почти исключительно въ виду докладъ *Д. Н. Бородина*, какъ содержащій въ себѣ сильную критику винной монополіи.

А. А. Шумахеръ въ своемъ докладѣ *„къ вопросу о возможности сокращенія мѣстъ продажи питей и времени торговли въ послѣднихъ въ районѣ казенной продажи питей“* прежде всего старается установить, что Министерство Финансовъ имѣло и имѣетъ понынѣ основаніе разсчитывать, что сокращеніе нынѣшняго праздничнаго разгула, весьма важное съ точки зрѣнія народной нравственноси и экономическаго благосостоянія населенія, не затрогиваетъ въ тоже время и фискальныхъ интересовъ государства.

Министерство Финансовъ вполнѣ искренне въ своихъ заявленіяхъ: оно, какъ органъ, отвѣтственный за достаточное и своевременное удовлетвореніе многоразличныхъ нуждъ Имперіи, никогда и не выступало съ девизомъ о полномъ воздержаніи отъ крѣпкихъ напитковъ, оно хочетъ бороться съ неумѣреннымъ потребленіемъ за одинъ разъ большихъ количествъ, пріучая населеніе къ болѣе равномѣрному потребленію вина. Значеніе алкоголя въ народномъ хозяйствѣ вполнѣ сознается и Министерствомъ Финансовъ: въ циркулярѣ отъ 22 декабря 1894 г. Министръ Финансовъ заявляетъ, что онъ нисколько не опасается даже нѣкотораго пониженія *общаго* питейнаго дохода, убѣжденный, что такое обстоятельство, явившись результатомъ уменьшенія пьянства среди народа, сдѣлаетъ его здоровѣе и экономически сильнѣе, т. е. повыситъ его трудоспособность и платежныя его силы. Установленный въ районѣ казенной продажи питей порядокъ открытія мѣстъ продажи въ достаточной мѣрѣ предупреждаетъ открытіе таковыхъ въ числѣ, превышающихъ дѣйствительную потребность. Точно также не отмѣнено съ введеніемъ винной монополіи и право самаго населенія (въ лицѣ отдѣльныхъ общественныхъ группъ) вліять на сокращеніе числа питейныхъ заведеній; видоизмѣнилась лишь форма проявленія этого права; такъ рядъ инструкій Министерства Финансовъ говоритъ—во первыхъ—о недопущеніи раздробительной продажи въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ общества ходатайствовали объ этомъ до введенія монополіи—во вторыхъ—разрѣшаетъ новыя ходатайства общества о закрытіи казенной лавки, которыя и удовлетворяются, если будетъ найдено, что подобное ходатайство преслѣдуетъ единственную цѣль—прекращеніе пьянства, а не побочныя цѣли. Сравнительныя данныя о числѣ мѣстъ продажи питей до и послѣ реформы въ 20 губерніяхъ, въ коихъ казенная продажа питей введена до 1 января 1898 года, убѣждаютъ, что число этихъ мѣстъ, подъ вліяніемъ казенной продажи питей, сократилось почти на половину, причемъ наибольшему сокращенію подверглись мѣста распивочной про-

дажи, и притомъ преимущественно внѣ городскихъ поселеній, т. е. именно тѣ виды питейныхъ заведеній, которые всегда справедливо вызывали наибольшія нареканія. Точно также и сокращеніе времени торговли достигается въ мѣстахъ казенной продажи легче, чѣмъ прежде: прежде торговля прекращалась въ особо чтимые церковью дни. Теперь это сокращеніе никакими формальными признаками не ограничено, и Министерство Финансовъ имѣетъ право прекращать торговлю и въ другіе дни.

И. Р. Минцловъ, разбирая по пунктамъ положенія *Д. Н. Бородина*, указалъ, что, дѣйствительно, имѣются на лицо нежелательныя явленія общественнаго характера, въ видѣ уличнаго пьянства, но на улицахъ пьютъ главнымъ образомъ, пропойцы — субъекты, съ привычками которыхъ бороться очень трудно; за то винная монополія оказываетъ извѣстное благодѣтельное вліяніе на тѣхъ, которые стѣснялись пить дома, но считали возможнымъ пить въ кабакѣ. Администрація безсильна въ борьбѣ съ уличнымъ пьянствомъ, такъ какъ нѣтъ закона, который бы запрещалъ выпивать на улицѣ. На это фактъ обращено вниманіе, и Министерство Финансовъ обратилось въ Министерство Юстиціи, гдѣ и образована особая комиссія для разрѣшенія этого вопроса въ законодательномъ порядкѣ; по проведеніе закона о запрещеніи распитія на уличахъ отпадетъ въ извѣстной степени и эта тѣневая сторона винной монополіи. Что касается предложенія объ обязательной продажѣ горячей пищи при распивочной продажѣ вина, то какъ это ни желательно, — это совершенно несовмѣстимо съ принципомъ незаинтересованности продавца въ результатахъ его торговли. Допущеніе частнаго интереса при винной монополіи благодаря разрѣшенію комиссіонной продажи играетъ очень незначительную роль, такъ какъ интересъ для комиссіонеровъ очень невеликъ (въ Петербургѣ для ведра обыкновеннаго вина—50 к., столоваго 80 к) и совершенно не покрываетъ даже издержекъ по перевозкѣ, особенно если принять во вниманіе возможныя случайности (битье, бракъ посуды). Вопросъ о развитіи тайныхъ шинковъ очень трудно поддается разбору; по всей вѣроятности, винная монополія вызвала усиленія корчемства, но оно неизбѣжно явится при всякомъ стѣсненіи торговли виномъ; а послѣднее необходимо, какъ мѣра борьбы съ пьянствомъ. Съ этой точки зрѣнія предпочтительнѣе открытіе въ селеніи винной лавки, такъ какъ закрытіе ея вызываетъ открытіе тайныхъ шинковъ, что отзывается гораздо хуже на нравственности населенія. Этимъ взглядомъ и объясняется осторожное отношеніе правительства къ ходатай-

ствамъ обществъ о закрытіи винныхъ лавокъ. Надзоръ за тайными шинками усилился, что доказывается увеличеніемъ на 35% въ Петербургѣ числа протоколовъ за недозволенную торговлю виномъ.

Неправильнымъ представляется также освѣщеніе вопроса о лишеніи крестьянства доходовъ съ питейныхъ заведеній. Крестьяне получали деньги отъ кабатчика, а откуда ихъ бралъ послѣдній? Изъ той же крестьянской мошны, и за каждый полученный рубль, за каждое бревно въ школьномъ зданіи крестьяне уплачивали чудовищные проценты. Этого дохода на самомъ дѣлѣ нѣтъ, онъ представляетъ собою фикцію, и фикцію весьма опасную, такъ какъ, благодаря этому мнѣнію, явилось убѣжденіе, что чѣмъ больше кабаковъ, тѣмъ больше школъ. При винной монополіи платежная сила населенія должна увеличиться, и казна будетъ имѣть возможность расходовать больше денегъ на народное образованіе.

Въ томъ же смыслѣ по послѣднему вопросу высказался и *В. Д. Шидловскій*, указавшій, что эти „кабацкія“ деньги были фактически займомъ за большіе проценты и, кромѣ того, являлись причиной многихъ трагическихъ происшествій, такъ какъ въ нѣкоторыхъ округахъ были прямо эпидеміи растраты кабацкихъ денегъ.

Н. О. Осиповъ въ своемъ докладѣ стремился опредѣлить, улучшилось или ухудшилось экономическое положеніе 4-хъ восточныхъ губерній, въ которыхъ введена винная монополія. Для этого докладчикъ воспользовался данными по поступленію доходовъ и по сберегательнымъ кассамъ за трехлѣтіе 1892—1894 (до введенія монополіи) и 1896—1897 (послѣ введенія). Оказалось, что поступленіе прямыхъ и косвенныхъ налоговъ въ восточныхъ губерніяхъ увеличилось на 46%, по выкупнымъ платежамъ почти вдвое; въ то же время количество недоимокъ во всей Имперіи въ 1897 г. увеличилось на 11% сравнительно съ 1896 г., а въ восточныхъ уменьшилось на 1% при условіи болѣе значительнаго паденія урожая. По отношенію къ сберегательнымъ кассамъ, со времени введенія монополіи, приростъ вкладчиковъ пошелъ быстрѣе, чѣмъ въ остальныхъ губерніяхъ, причемъ усилился главнымъ образомъ притокъ мелкихъ вкладовъ. Всѣ эти данныя, по мнѣнію *Н. О. Осипова*, говорятъ за то, что винная монополія повысила платежную силу населенія улучшивъ его экономическое положеніе.

Не соглашаясь съ мнѣніемъ *Н. О. Осипова*, *Д. Н. Бородинъ* привелъ цифры за тѣ же трехлѣтія по губерніямъ Казанской,

Нижегородской, Владимірской и Московской, гдѣ винная монополія во второе трехлѣтіе введена не была, и гдѣ, несмотря на это, отмѣчаются тѣ же благопріятныя явленія, что и въ восточныхъ губерніяхъ: увеличеніе поступленія по выкупнымъ платежамъ, пониженіе цѣны на хлѣбъ, усиленіе потребленія чая и сахара и т. д. Эти данныя говорятъ за то, что экономическій ростъ восточныхъ губерній нельзя объяснить введеніемъ казенной монополіи.

Е. Н. Тарновскій разработалъ вопросъ о движеніи преступности въ 4 восточныхъ губерніяхъ и въ Петербургѣ въ связи съ введеніемъ казенной продажи вина. Вопросъ о вліяніи питейной реформы 1894 года на нравственный уровень населенія представляетъ существенный интересъ. Для выясненія вліянія алкоголя на преступность особенно интересны тѣлесныя поврежденія, оскорбленія чести, убійства и оскорбленія женской чести. Если взять цифры преступности по годамъ за періодъ времени съ 1891 г. по 1898 г. въ 4 восточныхъ губерніяхъ, то мы увидимъ, что общая потребность не увеличивается, а скорѣе имѣетъ волнообразное движеніе. Это волнообразное движеніе находится въ прямой связи съ колебаніями урожайности, вслѣдствіе пріобладанія преступленій противъ собственности, и отнюдь нельзя это колебаніе ставить въ зависимость отъ введенія винной монополіи. Казенная продажа вина не могла удержать подъема числа кражъ въ 1897 — 1898 г. равно какъ и не она понизила это число въ 1893 — 1894 г. такъ какъ въ эти годы винной монополіи еще не было. Что касается преступленій противъ личности, то здѣсь замѣчается весьма быстрый ростъ поврежденій и ранъ, и притомъ именно, начиная съ 1895 г., какъ въ Пермской, такъ и въ Самарской губерніи. Очевидно, что казенная продажа питей по отношенію къ преступленіямъ противъ личности не имѣло значенія задерживающей силы. Оскорбленія чести чуть не удвоились въ Пермской губ., возросли на 60% въ Самарской, растутъ съ 1895 г. въ Уфимской и Оренбургской. Число дѣлъ объ убійствѣ въ Пермской и Самарской губ. за 1895—1898 г. чуть замѣтно понизилось. Въ Петербургѣ общее число преступности за первые два года реформы значительно выше, чѣмъ въ предшествующее трехлѣтіе. Увеличились почти безъ различія почти всѣ виды проступковъ.

Изъ приведенныхъ данныхъ не слѣдуетъ однако, чтобы питейная реформа вообще не могла имѣть полезнаго вліянія въ смыслѣ уменьшенія нѣкоторыхъ видовъ преступности, связанныхъ съ неумѣреннымъ потребленіемъ алкоголя. Возможно, что, со-

временемъ, если не въ восточныхъ, то въ другихъ губерніяхъ, гдѣ была введена винная монополія, и обнаружится паденіе числа дѣлъ о поврежденіяхъ, увѣчьяхъ въ дракѣ и проч. Но пока, на основаніи опыта въ 4 восточныхъ губерніяхъ, нельзя еще говорить опредѣленно о значеніи казенной продажи вина въ дѣлѣ борьбы съ преступностью населенія. Во всякомъ случаѣ, значеніе это не можетъ идти въ сравненіе съ вліяніемъ чисто экономическихъ, въ частности сельскохозяйственныхъ, явленій какъ, напр., урожаевъ и цѣнъ на хлѣбъ, которыя для нашего сельскаго населенія составляютъ постоянное, хотя и довольно зыбкое основаніе всей его матеріальной и духовной жизни.

Въ общемъ положенія защитниковъ монополіи были формулированы *Н. О. Осиповымъ* слѣдующимъ образомъ:

1. Частная торговля виномъ, естественно поощряя пьянство, вмѣстѣ съ тѣмъ извлекала изъ него побочныя и притомъ весьма значительныя выгоды путемъ пріема вещей въ закладъ, покупки задешево труда, краденыхъ вещей и продажей разбавленнаго вина.

2. Въ частной торговлѣ обращалось вино преимущественно другой очистки, большій вредъ краю предоставляется безспорнымъ.

3. Казенная продажа вина введена не съ тою цѣлью, чтобы уничтожить потребленіе алкоголя, но чтобы ослабить пьянство.

4. Въ настоящее время въ районѣ казенной продажи питей обращается исключительно вино горячей очистки.

5. Съ введеніемъ казенной продажи вина значительно сократилось число мѣстъ продажи питей (причемъ трактирная торговля питьями совершенно измѣнила свой характеръ).

6. Число мѣстъ, въ которыхъ населеніе могло бы пропиваться, въ настоящее время ничтожно. Ничто не доказываетъ, чтобы увеличилось число мѣстъ тайной продажи вина.

7. Возможно, особенно на первыхъ порахъ введенія реформы, что число случаевъ распитія вина на улицахъ увеличилось. Но это не значитъ, что возросло уличное пьянство. Число лицъ, появляющихся на улицахъ въ опьяненномъ состояніи, неизбѣжно должно было уменьшиться, такъ какъ почти уничтожились торговыя заведенія, въ которыхъ можно было бы пить до опьяненія, между тѣмъ какъ прежде таковыми были всѣ мѣста продажи питей.

8. Насколько можно судить по поступленію налоговъ вообще и выкупныхъ платежей въ частности, а также по росту вкладовъ

въ сберегательныхъ кассахъ, экономическое положеніе населенія района казенной продажи питей не только не ухудшилось, но даже улучшилось, особенно если принять во вниманіе, что при одинаковости урожаевъ и за 1892 — 1897 г.г. во второе 3-лѣтіе цѣны на всѣ хлѣба были значительно ниже, чѣмъ въ первое 3-лѣтіе.

9. Отзывы высшихъ должностныхъ лицъ губернскаго управленія, независимыхъ отъ Министерства Финансовъ, въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ свидѣтельствуютъ о благодѣтельныхъ результатахъ реформы. Хотя меньшее единодушіе встрѣчается въ отзывахъ по этому предмету со стороны провинціальной печати, но и здѣсь въ огромномъ большинствѣ случаевъ высказываются мнѣнія, благопріятныя реформѣ.

10. Единственнымъ поводомъ для неблагопріятныхъ отзывовъ о реформѣ со стороны безпристрастныхъ наблюдателей слѣдуетъ считать участившіеся случаи распитія вина на улицахъ и случайное скопленіе покупателей у винныхъ лавокъ.

Вопросъ о винной монополіи дебатировался въ цѣломъ рядѣ засѣданій Комиссіи, пренія велись съ рѣдкою обстоятельностью, и, чтобы разобраться въ массѣ представленныхъ данныхъ, *М. Н. Нижегородцевъ* предложилъ образовать особую субкомиссію и представилъ программу вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію субкомиссіи. Прежде всего необходимо отвѣтить, по мѣрѣ возможности, на кардинальные вопросы: увеличилось или уменьшилось народное пьянство въ мѣстностяхъ, гдѣ введена винная монополія, какое вліяніе оказало введеніе винной монополіи на экономическое положеніе населенія въ тѣхъ областяхъ, гдѣ она дѣйствуетъ; какое значеніе и какіе результаты имѣла замѣна кабака казенной винной лавкой (уличное пьянство, пьянство въ семьѣ, развитіе корчемства и т. д.), увеличилось или уменьшилось число мѣстъ продажи питей, сократилось ли время торговли въ нихъ, и что желательно и возможно сдѣлать въ будущемъ въ этомъ направленіи: удовлетворяетъ ли очистка монопольной водки всѣмъ научно-техническимъ требованіямъ и не нужно ли понизить крѣпость; необходима и желательна ли въ интересахъ самой реформы комиссіонная продажа вина; ограничила ли монополія право сельскихъ обществъ и общественныхъ управленій не допускать открытія мѣстъ продажи и право ходатайствъ съ ихъ стороны о закрытіи существующихъ; какое значеніе имѣетъ лишеніе крестьянскихъ обществъ суммъ, которыя тѣ получали до реформы съ питейныхъ заведеній на полезныя для нихъ цѣли вообще и,

въ частности, на дѣло народнаго образованія, и не является ли желательнымъ отчисленіе извѣстнаго % съ питейнаго дохода на борьбу съ пьянствомъ. Затѣмъ предсѣдателемъ были выдвинуты весьма сложные вопросы объ ограниченіи производства спирта и о постепенномъ запрещеніи продажи спиртныхъ напитковъ, объ осуществимости на практикѣ болѣе или менѣе строгаго проведенія въ народную жизнь начала умѣренности, и предъявляетъ ли по существу съ гигіенической точки зрѣнія умѣренное, но постоянное потребленіе народомъ крѣпкихъ напитковъ дѣйствительныя и существенныя преимущества сравнительно съ обычнымъ нынѣ способомъ потребленія; имѣетъ ли современная казенная монополія преимущества передъ акцизомъ; каковы преимущества и недостатки монополіи, и какія было бы желательно внести поправки и дополненія въ систему казенной монополіи, и какія въ ея практическое осуществленіе.

Въ виду того, что по многимъ весьма важнымъ вопросамъ нѣтъ болѣе или менѣе положительныхъ данныхъ, то, по мнѣнію *М. Н. Нижегородцева*, желательно организовать научное объективное изслѣдованіе путемъ спеціальнаго разслѣдованія вопроса другими словами, чтобы Комиссія приняла на себя функцію, такъ называемой, commission d'enquête. Съ этой цѣлью субкомиссіи слѣдовало бы выработать рядъ точно формулированныхъ вопросовъ, на которые дѣйствительно могутъ быть получены отвѣты, имѣющіе цѣну. Въ эту субкомиссію вошли *Н. Ф. Анненскій*, *Д. Н. Бородинъ*, *Н. Е. Введенскій*, *Н. Х. Вессель*, *Н. И. Григорьевъ*, *А. Я. Данилевскій*, *И. А. Дмитріевъ*, *Е. М. Дементьевъ*, *В. Т. Дехтеревъ*, *А. А. Лозинскій*, *И. Р. Минцловъ*, *Н. О. Осиповъ*, *В. И. Покровскій*, *П. Я. Стебницкій*, *В. Д. Шидловскій*, *С. В. Шидловскій*, *А. А. Шумахеръ* и *И. И. Янжулъ*.

Субкомиссія энергично принялась за порученное дѣло и намѣтила предположительно слѣдующіе выводы:

1) Случаи распитія вина на улицахъ, повидимому, увеличились, но этотъ фактъ еще не доказываетъ ни увеличенія, ни уменьшенія пьянства.

2) Нужно признать съ большою вѣроятностью, что потребленіе вина благодаря измѣненію условій продажи его съ введеніемъ винной монополіи перешло въ частныя руки. Но вопросъ о вліяніи этого переноса весьма сложный и остается открытымъ, такъ какъ нѣтъ достаточныхъ данныхъ для выясненія значенія всѣхъ отдѣльныхъ факторовъ, напр., сдерживающаго вліянія семейной обстановки, заразительности примѣра и т. п.

3) Вопросъ о томъ, уменьшилось или увеличилось въ настоящее время потребленіе вина съ введеніемъ казенной винной монополіи за кратковременностью и неповсемѣстностью ея дѣйствія рѣшено быть не можетъ (впрочемъ, казенная винная монополія и не имѣла въ виду, вліять на общее количество потребляемаго вина, а лишь на способъ его потребленія).

4) Потребленіе пива съ введеніемъ казенной винной монополіи, по всей вѣроятности, должно возрасти, хотя достаточныхъ и точныхъ данныхъ для рѣшенія этого вопроса въ настоящее время не имѣется. Увеличеніе продажи пива съ другой стороны можетъ повести къ увеличенію мѣстъ продажи его частными лицами, преслѣдующими личную выгоду, что въ свою очередь можетъ, подобно комиссіонной продажѣ, дать поводъ къ злоупотребленію.

5) Съ уничтоженіемъ кабака и уменьшеніемъ числа трактировъ, роль оставшихся, какъ народныхъ клубовъ, увеличилась, а также увеличилась и возможность злоупотребленій въ нихъ спиртными напитками.

6) Въ интересахъ народной трезвости желательно ограниченіе и даже полное устраненіе частнаго интереса по продажѣ вина и изъ трактировъ.

7) Винная монополія, ограничивъ число мѣстъ и сокративъ время продажи вина, можетъ повести къ усиленію существовавшей и ранѣе тайной продажи питей. Это зло требуетъ самой энергичной борьбы, какъ со стороны государства, такъ и со стороны населенія; весьма желательно, чтобы мѣстнымъ элементамъ населенія оказывалось содѣйствіе къ открытію подобныхъ злоупотребленій.

8) Казенная продажа вина, преслѣдуя, прежде всего, свои финансовыя цѣли, вмѣстѣ съ тѣмъ обладаетъ большими средствами ограничить пьянство, чѣмъ это было при старой акцизной системѣ.

Послѣднимъ изъ разобранныхъ субкомиссіей вопросовъ былъ вопросъ о запретительныхъ приговорахъ сельскихъ обществъ, послѣ чего субкомиссія временно прервала свою дѣятельность, ожидая новыхъ данныхъ о результатахъ винной монополіи.

Съ вопросомъ о винной монополіи мы встрѣчаемся вновь въ 1908 году—въ преніяхъ по докладу *П. П. Мигулина.*

Въ Россіи,—говоритъ въ своемъ докладѣ *П. П. Мигулинъ,*—издавна существовала *государственная питейная монополія,* несомнѣнно, со времени московскихъ царей, и при томъ въ видахъ довольно разнообразныхъ. Впослѣдствіи монополія эта часто от-

давалась на откупъ, но и попыткамъ непосредственнаго веденія питейнаго дѣла государствомъ отдавалась должная дань сравнительно еще не въ столь давнее время; при имп. Елисаветѣ и имп. Александрѣ I. Пышно расцвѣла у насъ монополія въ памятное министерсто С. Ю. Витте, введенная взамѣнъ царившей въ теченіе 30 лѣтъ акцизной системы англійскаго образца; царитъ она и теперь. Но монополія не преслѣдовала у насъ никогда борьбы съ пьянствомъ (какъ въ слабой степени преслѣдуетъ эту цѣль швейцарская монополія), она всегда преслѣдовала и преслѣдуетъ до сихъ поръ исключительно *фискальныя* цѣли, какъ преслѣдуетъ такія же цѣли табачная монополія во Франціи, Италіи и Австро-Венгріи.

Не слѣдуетъ, однако, думать, чтобы правительство, обращаясь къ монопольной формѣ взиманія налога съ питей, мотивировало это обращеніе фискальными цѣлями. Напротивъ, мотивомъ часто выставлялись народные интересы, борьба съ пьянствомъ путемъ возвышенія продажныхъ цѣнъ на питія.

Едва начали вводить монополію, когда о вліяніи ея на населеніе не могло быть и серьезной рѣчи, предпринята была *анкета* черезъ губернаторовъ и архіереевъ для опредѣленія благотворнаго вліянія монополіи на народную нравственность. Большинство губернаторовъ (собравшихъ свои свѣдѣнія отъ полиціи) и архіереевъ (собравшихъ свѣдѣнія черезъ благочинныхъ) исполнило то, что требовало отъ нихъ высшее начальство, т. е. засвидѣтельствовало самыя удивительныя и чудесныя послѣдствія монополіи. Отзывы мѣстныхъ властей въ 1897 г. были опубликованы и получили въ свое время достойную оцѣнку со стороны независимой печати. Изъ нихъ безпристрасные отзывы, къ сожалѣнію, свидѣтельствовали о другомъ. Прежде всего, потребленіе водки, вслѣдствіе введенія монополіи, вовсе не уменьшилось, а впослѣдствіи и стало значительно *возрастать* и при томъ, несомнѣнно, въ виду чрезвычайнаго увеличенія мѣстъ для продажи водки, такъ какъ ею стали торговать (корчемнымъ порядкомъ) всѣ, кто хотѣлъ, безъ всякой выборки патентовъ, лишь бы торговля производилась *казенной* водкой. На корчемство стали смотрѣть сквозь пальцы.

Кабакъ былъ выброшенъ на улицу—съ одной стороны, съ другой—въ семью. Потребленіе водки на улицѣ безъ всякой пищи не могло способствовать обезвреживанію потребленія алкоголя, не могло и способствовать благообразію общественной жизни, улучшенію народной нравственности. Перенесеніе потребленія водки на квартиры потребителей не могло не способствовать распростра-

ненію *семейнаго пьянства.* Женщины и дѣти начинаютъ ознакомляться съ водкой, главнымъ образомъ, послѣ введенія монополіи.

Съ введеніемъ монополіи населеніе вынуждено было платить въ общемъ за водку гораздо дороже, чѣмъ до монополіи, такъ какъ потребленіе водки неизмѣнно расло (въ 1892 г.—59,4 мил. ведеръ 40° водки, въ 1894—60,7 мил. вед., въ 1895—1898 гг.—64 мил. въ среднемъ, въ 1899—1902 гг.—68,3 мил. въ среднемъ, въ 1903—1904 гг.—71,9 мил. въ среднемъ, въ 1905 г.—75 мил., въ 1906—1907 гг.—свыше $85^1/_2$ мил. вед. въ среднемъ).

Чрезвычайно характерно, что въ первые три года (1895—1897) своего дѣйствія, несмотря на высокія цѣны продаваемаго казною вина, монополія давала крупные убытки (неналаженное дѣло, большіе подготовительные расходы), до 45 мил. руб. За 1895—1901 гг. (т. е. въ теченіе 7 лѣтъ!) монополія дала 585 мил. руб. дохода (безъ акциза) и 583 мил. руб. расхода. Но къ расходамъ необходимо причислить понесенные земствами и городами, а особенно *сельскими обществами* убытки вслѣдствіе лишенія ихъ доходовъ отъ частныхъ питейныхъ заведеній (за право разрѣшенія на нихъ).

Съ распространеніемъ монополіи дѣла фиска улучшаются. Въ 1902 г. чистая прибыль монополіи (за учетомъ акциза) составляетъ 31,5 мил. руб., въ 1903 г.—52,3 мил. руб., въ 1904 г.—63,5 мил. руб., въ 1905 г.—110 мил. руб., въ 1906 г. 143 мил. руб.

То, что населеніе *переплатило* дореформеннымъ кабакамъ на мелкой раздробительной продажѣ питей, оно переплачиваетъ и теперь частнымъ лицамъ, торгующимъ безпатентно казеннымъ виномъ: собственно, казенныя лавки играютъ лишь роль *оптовыхъ* складовъ для казеннаго вина, распродаваемаго затѣмъ потребителямъ въ значительной степени розничнымъ нелегальнымъ торговцамъ.

Какой выводъ изъ сказаннаго? Значитъ ли, что казенную продажу питей надо уничтожить, вернуться къ прежнимъ порядкамъ обложенія питей и свободной ими торговли? Конечно, такой выводъ былъ бы въ высшей степени опрометчивымъ. Введеніе казенной продажи было одной изъ самыхъ крупныхъ финансовыхъ ошибокъ финансовой политики С. Ю. Витте, но разъ ошибка сдѣлана, разъ она обошлась уже въ весьма большія суммы (однѣ подготовительныя работы по введенію монополіи обошлись почти въ 140 мил. руб., на выкупъ пропинаціоннаго права израсходовано до 40 мил. руб.), разъ создана могущественная организація (имѣется до 400 казенныхъ и частныхъ складовъ, до 29.000 лавокъ), составленъ огромный штатъ служащихъ (до 35.000 вольнонаемныхъ), затрачена колоссальная энергія со сто-

роны правительства,—необходимо все это не упразднить, а *использовать* для высшихъ государственныхъ цѣлей: нельзя рубить голову потому, что она болитъ, ее надо лѣчить.

Дѣло въ томъ, что *сокращеніе потребленія* спиртныхъ напитковъ для финансовъ государства не только не опасно въ смыслѣ возможнаго уменьшенія его доходовъ отъ обложенія питей, но въ высшей степени выгодно, ибо способствуетъ *накопленію* народнаго богатства, большей производительности населенія (увеличеніе количества рабочаго времени, уменьшеніе болѣзней и расходовъ на ихъ леченіе, сокращеніе преступности и т. д.), а, слѣдовательно, и болѣе успѣшному поступленію всѣхъ прямыхъ и косвенныхъ (кромѣ питейнаго) налоговъ.

Въ борьбѣ съ пьянствомъ, прежде всего, необходимо отрѣшиться отъ иллюзій и перестать мечтать искоренить пьянство совершенно. Но если невозможно добиться уничтоженія пьянства, то во всякомъ случаѣ возможно добиться его сокращенія.

Здѣсь-то и необходимо, прежде всего *воспользоваться существующей монополіей* въ интересахъ борьбы съ пьянствомъ.

Самый простой способъ нормированія потребленія,—это *повышеніе цѣны* на продаваемый продуктъ, т. е. естественное *сокращеніе спроса.* Въ связи съ другими мѣрами противъ пьянства—эта мѣра весьма дѣйствительная, всюду испытанная. Повышеніе должно быть сдѣлано въ размѣрѣ сперва не очень значительномъ, иначе опять-таки явилась бы опасность усиленнаго тайнаго винокуренія.

Для уменьшенія вреда отъ потребленія алкоголя вполнѣ возможно, располагая монополіей продажи водки, *пониженіе %-го содержанія въ продаваемыхъ напиткахъ алкоголя.*

Дальнѣйшія мѣры къ сокращенію потребленія спирта должны носить характеръ *регулированія* этого потребленія согласно опыту Зап. Европы и Америки съ Австраліей, т. е. свестись къ развитію широкой общественной иниціативы въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ. Прежде всего здѣсь необходимо предоставить сельскимъ обществамъ право закрытія въ своемъ раіонѣ питейныхъ заведеній и воспрещенія потребленія спиртныхъ напитковъ.

Въ городахъ воспрещеніе потребленія водки, къ сожалѣнію, безцѣльно, это говоритъ міровой опытъ. Поэтому, здѣсь возможно примириться съ введеніемъ, такъ наз., *Готенборгской системы* продажи питей по Зап.-Европейскимъ образцамъ.

Основной взглядъ, проводимый въ докладѣ *П. П. Мигулина*, что для успѣшной борьбы съ пьянствомъ въ настоящее время необходимо отбросить утопію искоренить пьянство совершенно и

стремиться лишь къ сокращенію потребленія, къ привитію населенію принциповъ умѣренности, вызвалъ въ Комиссіи горячія пренія на тему о томъ, что нужно проповѣдывать: полное воздержаніе или умѣренность. Большинство членовъ Комиссіи въ особенности врачи, горячо стояли за принципъ полнаго воздержанія мотивируя необходимость его не только тѣмъ, что алкоголь вреденъ и въ малыхъ дозахъ, но главнымъ образомъ тѣмъ, что „умѣренность" понятіе очень неопредѣленное и что ни одинъ пьяница не сталъ таковымъ сразу, а всегда былъ сперва умѣренно пьющимъ [1]).

Что касается винной монополіи, то въ преніяхъ, между прочимъ, подчеркивалась моральная сторона вопроса. Такъ, проф. *Н. Е. Введенскій* указалъ на то, что когда на винную монополію потребовались громадныя деньги, то государственное казначейство ихъ нашло, въ то время, когда на насущныя жизненныя потребности деньги у насъ никогда не находились, напр., на народное образованіе, на надлежащую постановку суда и т. д. Къ тому же какъ производилась продажа вина? Въ городахъ строились чуть-ли не дворцы, и эти дворцы освѣщались электричествомъ, въ то время, какъ въ школахъ учителямъ невозможно было жить по-человѣчески, приходилось дрожать отъ холода.

Сидѣльцы казенныхъ винныхъ лавокъ пользуются прекраснымъ помѣщеніемъ, лавки чистенькія, свѣтлыя, содержаніе они получаютъ очень хорошее, а студенты университета, окончившіе курсъ—что они получаютъ? Слѣдовательно, если сравнить, что учителя сельскіе получаютъ и что получаютъ сидѣльцы, если учесть нравственное вліяніе этого отношенія къ образованію, къ интересамъ человѣческимъ, а съ другой стороны то, что нашлись деньги на винную монополію,—если учесть все это, то, по мнѣнію *Н. Е. Введенскаго*, станетъ яснымъ моральное значеніе винной монополіи.

По поводу мѣръ борьбы, предложенныхъ въ докладѣ *П. П. Мигулина*, мнѣніе большинства сводилось къ тому, что всѣ мѣры втиснутыя въ рамки того или иного распорядка въ предоставленіи населенію крѣпкихъ напитковъ—суть мѣры палліативныя. Но скорѣйшее проведеніе въ жизнь и палліативовъ, раціональный ихъ выборъ и цѣлесообразное примѣненіе къ мѣстнымъ условіямъ принесутъ несомнѣнную и скорую пользу дѣлу искорененія народнаго пьянства.

Если къ несомнѣнному плюсу монополіи необходимо отнести высокое качество вина и высокій сравнительно нравственный уро-

---

[1]) Подробнѣе см. гл. XI.

вень сидѣльцевъ, то къ отрицательнымъ вліяніямъ монополіи слѣдуетъ причислить увеличеніе тайной продажи. Когда выдвигается вопросъ объ измѣненіи организаціи продажи казеннаго вина, обращеніе его въ обыденный товаръ, то со стороны вѣдомства сейчасъ же слѣдуетъ указаніе, что это послужитъ къ росту числа мѣстъ продажи и, слѣдовательно, вызоветъ усиленное потребленіе; когда въ силу административныхъ соображеній закрываются на долгія сроки питейныя заведенія, развивается тайная продажа и проч., то вѣдомство отвѣчаетъ, что это дѣлается для сокращенія въ этихъ раіонахъ пьянства, такъ какъ тайная продажа все же не восполняетъ всего; когда идутъ ходатайства со стороны обществъ о сокращеніи часовъ, мѣстъ и проч. торговли, то отвѣтъ уже звучитъ иной — это послужитъ только къ развитію корчемства. Такимъ образомъ получается какой-то заколдованный кругъ, изъ котораго какъ бы нѣтъ выхода. Выходъ этотъ дѣйствительно маскируется отсутствіемъ яснаго представленія о причинахъ корчемства и средствахъ борьбы съ нимъ.

По мнѣнію нѣкоторыхъ членовъ Комиссіи дѣло борьбы съ такимъ народнымъ зломъ, какъ пьянство, только тогда станетъ на твердую почву, когда общество въ лицѣ его мѣстныхъ органовъ самоуправленія будетъ призвано къ установленію распорядка раздробительной продажи. Принципъ полнаго распоряженія мѣстныхъ общественныхъ управленій не противорѣчитъ продажи чрезъ казенныя винныя лавки, которыя вполнѣ могутъ быть сохранены, если Мин. Фин. находитъ такую организацію раздробительной продажи выгодной въ финансовомъ отношеніи; но мѣстнымъ органамъ самоуправленія должно быть предоставлено полное распоряженіе въ установленіи числа и рода заведеній въ каждомъ изъ подвѣдомственныхъ ему населенныхъ пунктовъ, составленіе обязательныхъ постановленій какъ по устройству, такъ и по продажѣ и проч. Какъ извѣстно, разработанный Госуд. Думой законопроектъ о борьбѣ съ пьянствомъ въ ряду различныхъ запретительныхъ мѣръ предусматриваетъ также права сельскихъ сходовъ о запрещеніи въ ихъ районѣ торговли спиртными напитками.

Тянувшіеся въ теченіе нѣсколькихъ засѣданій пренія освѣтили основной принципъ, что въ здравой политикѣ нѣтъ причинъ воздерживаться отъ тѣхъ ограничительныхъ мѣръ, о которыхъ шла рѣчь.

Во всякомъ случаѣ, не подлежитъ сомнѣнію что, съ усиліями можно изыскать возмѣщенія доходовъ иными способами. Разумной финансовой политикой при раціональной эксплоатаціи народныхъ богатствъ и другими путями можетъ быть не безъ затрудненія

можно будетъ достигнуть равновѣсія въ бюджетѣ, нарушеніе котораго произойдетъ отъ сокращенія доходовъ со спирта и водки. Это можетъ быть возмѣщено самымъ продуктивнымъ путемъ, путемъ поднятія народнаго здоровья, нравственности и его экономическаго благосостоянія.

X.

Попечительства о народной трезвости, общества трезвости и т. п.

Въ связи съ вопросомъ о винной монополіи на разсмотрѣніе Комиссіи былъ поставленъ вопросъ о попечительствахъ о народной трезвости, учрежденныхъ въ каждой изъ губерній и областей въ районѣ казенной продажи питей для огражденія населенія отъ злоупотребленія крѣпкими напитками. Выступая путемъ питейной реформы на борьбу съ такимъ застарѣлымъ зломъ, какъ алкоголизмъ, правительство сознало, что „недостаточно ослабить соблазны питейнаго заведенія, необходимо еще возбудить въ населеніи расположеніе къ трезвости и воздержанію, какъ противовѣсъ этимъ соблазнамъ," съ этой цѣлью и было рѣшено съ положеніемъ о казенной продажѣ питей вводить и попечительства о народной трезвости, которымъ по уставу предоставляется: а) имѣть, въ интересахъ народнаго здравія и нравственности, надзоръ за тѣмъ, чтобы торговля крѣпкимъ напитками производилась согласно установленнымъ для сего правиламъ; б) распространять среди населенія здравыя понятія о вредѣ неумѣреннаго потребленія крѣпкихъ напитковъ, а также изыскивать средства для предоставленія ему возможности проводить свободное время внѣ питейныхъ заведеній, и съ этой цѣлью устраивать народныя чтенія и собесѣдованія, составлять и распространять изданія, разъясняющія вредъ злоупотребленія крѣпкими напитками, открывать чайныя, народныя читальни и т. п.; в) имѣть попеченіе объ открытіи и содержаніи лечебныхъ пріютовъ для страдающихъ запоемъ, и г) оказывать содѣйствіе учрежденіямъ и частнымъ обществамъ, дѣятельность которыхъ направлена къ достиженію тѣхъ же цѣлей, съ коими учреждаются попечительства. Дѣлами попечительствъ завѣдываютъ губернскіе и уѣздные комитеты, образуемые подъ предсѣдательствомъ: первые—губернаторовъ, а второе—уѣздныхъ предводителей дворянства, изъ высшихъ представителей имѣющихся мѣстныхъ учрежденій разныхъ вѣдомствъ; на ряду съ губернскими и уѣздными комитетами допускается учрежденіе еще

по вопросамъ алкоголизма. Но пятнадцатилѣтній періодъ — достаточный промежутокъ времени, чтобы можно было говорить о томъ вліяніи, которое Комиссія оказала на общественные круги, о той роли которую она сыграла въ исторіи противоалкогольнаго движенія въ Россіи.

Не подлежитъ никакому сомнѣнію что именно теперь начинаетъ малу по малу въ широкихъ кругахъ населенія проявляется живѣйшій интересъ къ вопросамъ алкоголизма, что этотъ интересъ наблюдается и среди правительственныхъ сферъ, въ нашихъ законодательныхъ палатахъ и въ печати, и въ обществѣ. Зародившееся во второй половинѣ прошлаго столѣтія противоалкогольное движеніе, въ настоящее время выходитъ на болѣе широкую дорогу, выливается въ широкія общественныя формы.

И озираясь на пройденный путь неустанныхъ трудовъ, коммиссія по вопросу объ алкоголизмѣ можетъ съ чувствомъ глубокаго удовлетворенія отмѣтить, ту роль, которую ей пришлось сыграть въ развитіи противоалкогольнаго движенія въ Россіи, въ развитіи интереса къ вопросамъ алкоголизма, въ развитіи сознанія о необходимости неотложной борьбы съ этимъ вопіющимъ зломъ.

Можно держаться какого угодно взгляда на вопросъ о пьянствѣ, о его экономическомъ, соціальномъ и моральномъ значеніи, но нельзя не признать того факта, что за Комиссіей имѣется серьезная заслуга всесторонняго *научнаго* и *безпристрастнаго* изслѣдованія вопросовъ алкоголизма во всей ихъ полнотѣ. Правда, *изслѣдованія эти въ особенности въ частяхъ физіологической* и статистической далеко еще не закончены, но и то что уже сдѣлано, является цѣннымъ вкладомъ въ сокровищницу научныхъ знаній, является обширнымъ и богатымъ матеріаломъ — *необходимѣйшимъ* фундаментомъ для предстоящей практической борьбы.

Но не слѣдуетъ думать, что одной научной стороной вопроса исчерпывается все знаніе дѣятельности и трудовъ Коммиссіи. Ея дѣятельность имѣетъ огромное практическое значеніе. Конечно, не тѣ мѣропріятія, которыя проведены въ жизнь и которыя будутъ еще проведены благодаря иниціативѣ и стараніямъ Комиссіи, теперь именно выступающей на путь еще болѣе широкой активной практической борьбы, играютъ здѣсь первенствующую роль. Главная задача комиссіи лежитъ глубже—она состоитъ въ томъ, что—чтобы тамъ ни говорили— *Комиссія по вопросу объ алкоголизмѣ подготовила и создала почву и научное основаніе современнаго противоалкогольнаго движенія въ Россіи.* Именно Комиссія придала этому движенію характеръ широкаго общественнаго движенія, пустившаго

свои корни глубоко въ общественныхъ кругахъ. Созывъ I-го Всероссійскаго съѣзда по борьбѣ съ пьянствомъ, собравшагося по иниціативѣ и стараніями комиссіи, съигралъ въ этомъ отношеніи громадное трудно учитываемое даже значеніе.

Общественная волна противоалкогольнаго движенія, разлившаяся по всей Россіи, обнимаетъ въ настоящее время все болѣе широкіе слои населенія, и проникаетъ въ самую толщу народныхъ массъ.

Борьба за отрезвленіе Россіи ведется уже много лѣтъ, но лишь въ послѣдніе годы разрозненныя усилія объединяются въ могучую силу, сознаніе своевременности дружной борьбы съ народнымъ пьянствомъ нынѣ охватило всѣ слои русскаго общества, выразилось въ постановленіяхъ I-го Всероссійскаго съѣзда и въ законопроектахъ разрабатываемыхъ въ настоящее время въ средѣ нашихъ законодательныхъ палатъ.

И въ этомъ нельзя не видѣть огромное значеніе Комиссіи по вопросу объ алкоголизмѣ. На ея долю выпала почетная задача, все время неустанно призывать общество на борьбу съ его заклятымъ врагомъ—алкоголизмомъ и она съ честью выполняла всегда свою миссію стойко отстаивая свои взгляды, проповѣдуя ихъ вездѣ и всюду...

Но если велико значеніе Комиссіи въ дѣлѣ созданія у насъ общественнаго движенія за трезвость, то тѣмъ значительнѣе и тѣмъ отвѣтственнѣе роль Комиссіи въ настоящее время, когда движеніе начинаетъ разростаться, когда въ нѣдрахъ этого движенія создаются уже различныя нежелательныя теченія, легко могущія увлечь борцовъ за трезвость по ложному пути.

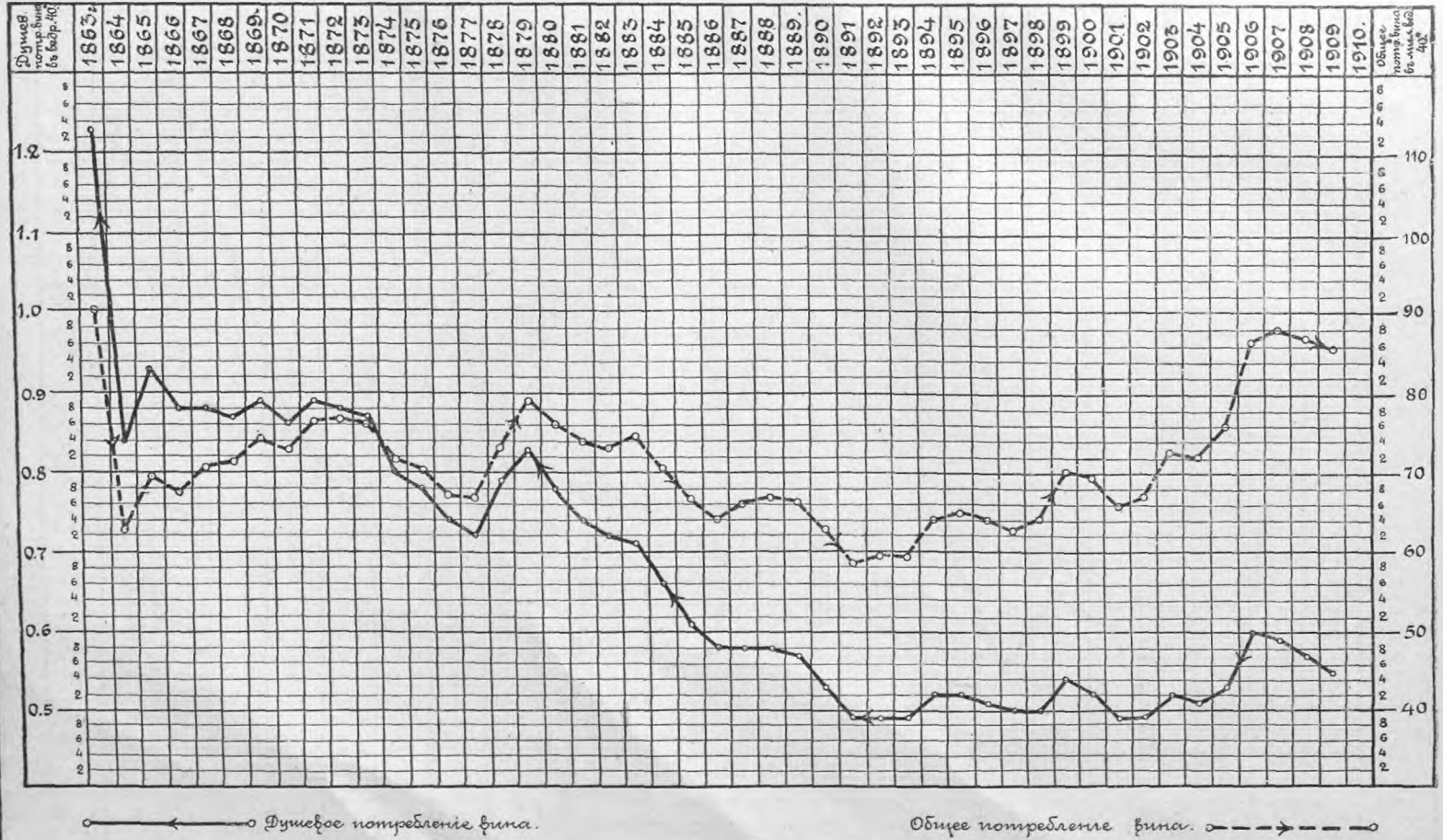
Въ этомъ смыслѣ значеніе Комиссіи неоцѣнимо. Она зорко должна стоять на стражѣ истинныхъ интересовъ народа и, тонко анализируя, должна удалять изъ общественнаго движенія за трезвость все что въ немъ есть случайнаго и наноснаго, все то, что не можетъ служить непосредственнымъ цѣлямъ борьбы съ алкоголизмомъ.

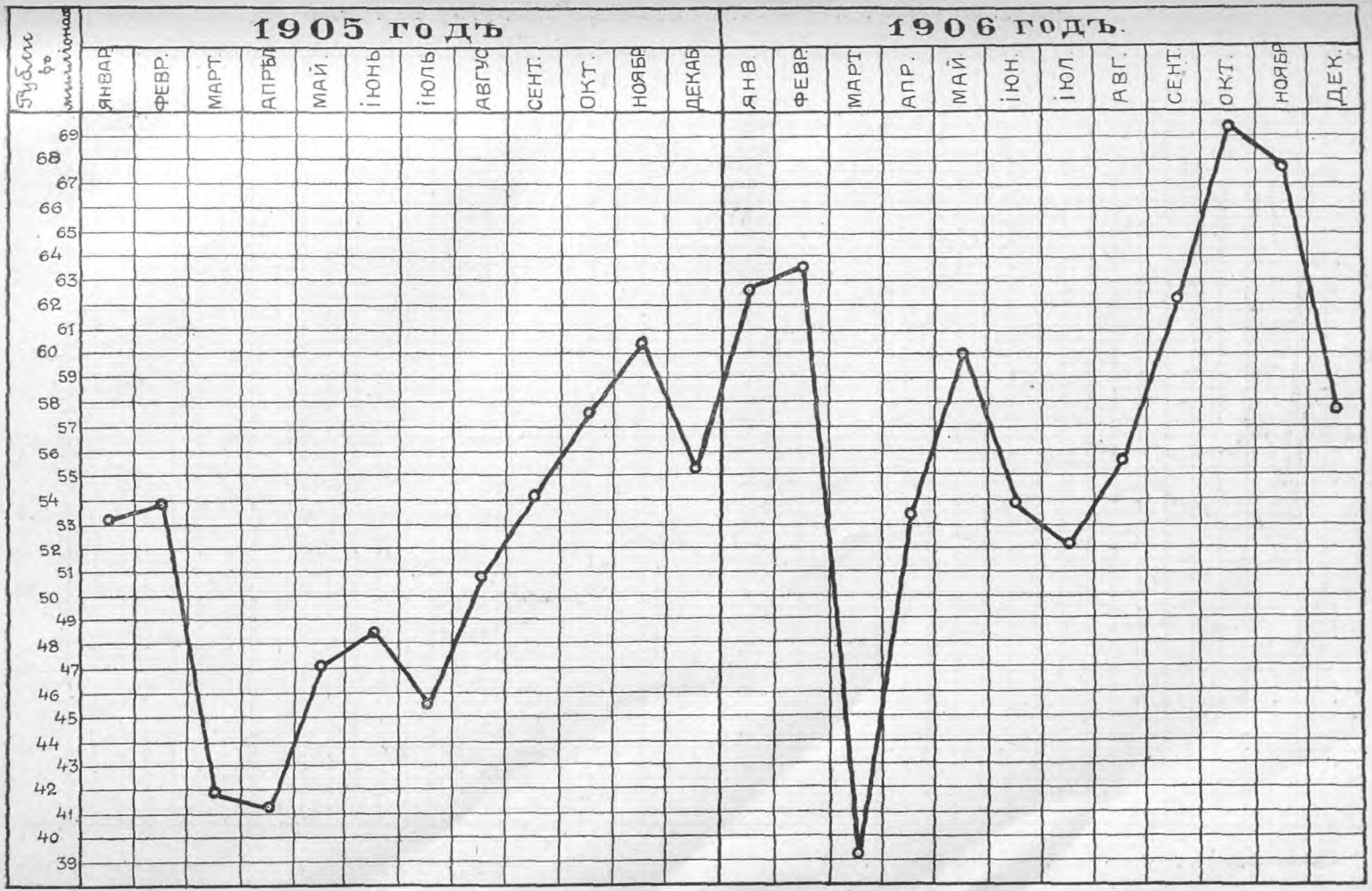
Эта почетная роль эксперта по дѣламъ алкоголизма, какъ намъ кажется, ближайшая и самая серьезная задача Комиссіи.

Общее и душевое потребленіе вина (40°) въ Россіи по даннымъ Минист. Финансовъ.

Годы.	Общ. потр. вина (въ мил. вед. 40°).	Душевое потр. вина (въ вед. 40°).	Годы.	Общ. потр. вина (въ мил. вед. 40°).	Душевое потр. вина (въ вед. 40°).	Годы.	Общ. потр. вина (въ мил. вед. 40°).	Душевое потр. вина (въ вед. 40°).
1863	90,1	1,23	1879	78,9	0,83	1895	64,9	0,52
1864	62,6	0,84	1880	76,1	0,78	1896	64,0	0,51
1865	69,6	0,93	1881	74,0	0,74	1897	62,8	0,50
1866	67,7	0,88	1882 . . .	73,4	0,72	1898	64,3	0,50
1867	70,5	0,88	1883	74,5	0,71	1899 . . .	70,3	0,54
1868	71,2	0,87	1884	70,3	0,66	1900	69,6	0,52
1869	74,2	0,89	1885	66,6	0,61	1901	65,8	0,49
1870	72,8	0,86	1886 . . .	64,1	0,58	1902	67,0	0,49
1871	76,8	0,89	1887	66,0	0,58	1903	72,6	0,52
1872 . . .	76,4	0,88	1888	66,8	0,58	1904	72,2	0,51
1873	76,1	0,87	1889	66,2	0,57	1905	76,0	0,53
1874	71,5	0,80	1890	62,7	9,53	1906	86,5	0,60
1875	70,0	0,78	1891	58,4	0,49	1907	88,1	0,59
1876 . . .	67,3	0,74	1892 . . .	59,4	0,49	1908	87,2	0,57
1877	66,6	0,72	1893	59,4	0,49	1909	85,8	0,55
1878 . . .	73,3	0,79	1894	64,0	0,52			

Діаграмма общаго и душевого потребленія вина (40°) въ Россіи.





Доходы отъ казенной продажи питей по Имперіи по даннымъ Министерства Финансовъ (по статьѣ 20-й Государств. росписи).

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стр.

Введеніе 5

I. Физіологическое дѣйствіе алкоголя 9

II. Статистика алкоголизма 31

III. Причины алкоголизма. 45

IV. Мѣры борьбы съ первопричинами алкоголизма 57

V. Запретительныя и ограничительныя мѣры 70

VI. Опыты обоснованія отдѣльныхъ программъ борьбы 80

VII. Алкоголизмъ въ войскахъ и мѣры борьбы съ нимъ 87

VIII. Движеніе трезвости на Западѣ 94

IX. Казенная винная монополія 100

X. Попечительства о народной трезвости, общества трезвости и т. п. 123

XI. Умѣренность или воздержаніе? 135

XII Леченіе алкоголиковъ 139

XIII. Вопросы вмѣняемости алкоголиковъ 152

Заключеніе 158

Приложенія:

Таблицы душевого потребленія.

Списокъ докладовъ.